Solidaridad con los petroleros de Santa Cruz

pág. 6

avanzada socialista

31 de agosto de 2011 / Argentina / Año 1 / Número 10 / Precio $4

PSTU
PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES UNIFICADO
Sección de la Liga Internacional de los Trabajadores – Cuarta Internacional

Gran triunfo del pueblo libio

Ninguna confianza en el CNT

Fuera la OTAN, alto a los bombardeos

Electoral

Hace falta una izquierda fuerte

pág.2

Siria

Abajo el asesino Assad

pág.10-11

Educación

Chile y Argentina

pág.8-9

Editorial

Hace falta una izquierda fuerte

Pasaron pocos días de las primarias. Y ya hay indicios de lo que vendrá.

La presidenta, asegurado su triunfo para octubre, comenzó a hablar en otro tono, y a decir las cosas que antes callaba. Luego de su abrumador triunfo, llamó a Duhalde, Alfonsín, Binner y todos los partidos patronales rechazados por sus votantes, a la unidad para afrontar juntos los efectos de la crisis mundial cuya incidencia en nuestro país era negada por todo el oficialismo antes de las primarias. Cuando antes decía que "la crisis no vendrá a la Argentina", ahora manifestó la verdad. Dijo: "el mundo está difícil".

Los gobiernos de todo el UNASUR –conjunto de países de América del Sur- se reunieron para analizar el inminente impacto de la desaceleración de la economía mundial, y China en especial. Dilma, la presidenta de Brasil, anunció una serie de medidas de apoyo a las empresas, organizando un salvataje para los grandes capitalistas de Brasil. Y un brutal recorte al gasto público, un ajuste que ataca a los sectores de menores recursos. Señala así el camino que seguirán el resto de los gobiernos del área. Y Cristina ya reconoce que la crisis estaría llegando.

¿Cómo usará su poder?

Antes de las primarias, pidió el voto para "profundizar el modelo", dando a entender que de esa manera estaríamos cada vez mejor. Sin embargo, unas pocas medidas y acciones posteriores a las elecciones, dan una señal de lo que viene.

Dos días después de las elecciones, la Secretaría de Comercio autorizó un aumento general de precios del 9% para alimentos y artículos de consumo.

Una semana más tarde, presionó a la CGT y la CTA a bajar su reclamo de aumento del salario mínimo vital y móvil. Del pedido de 41%, bajaron a un 25%, que era lo que empresarios y gobierno pretendían. El mínimo, que influye sobre lo que cobra la mitad de los trabajadores del país, quedó en la miseria de $2.300. Para el "modelo" del gobierno, con $73 diarios alcanza para vivir. Tras el acuerdo, se abrazó con Moyano y lo felicitó al igual que a Yasky, dirigente de la CTA, porque habían sido "responsables".

Mientras tanto, en Santa Cruz y Chubut volvió a desatarse la represión a los trabajadores de parte de gobiernos provinciales afines al kirchnerismo. A los dos compañeros presos de Las Heras, se suma la persecución y golpes a trabajadores de la provincia de donde proviene la presidenta, que cometieron el delito de reclamar elecciones libres en un sindicato intervenido. Y en Chubut, hay once "Dragones" –obreros petroleros fuera de convenio que trabajan en el yacimiento Cerro Dragón, el más grande del país- detenidos por reclamar contra seis despidos. En ambas provincias, los gobiernos utilizan el capital de sus votos y los de Cristina, para reprimir al servicio de las grandes empresas multinacionales petroleras.

En síntesis, Cristina ya está utilizando el poder que le dieron millones de trabajadores, para favorecer a los empresarios y la burocracia sindical, y perjudicar a los trabajadores, elevando la inflación, poniendo topes a los aumentos salariales y reprimiendo a los que luchan.

Necesitamos una izquierda fuerte para luchar por un "modelo" diferente

Debemos aprovechar el logro de haber superado las primarias y tener una alternativa de izquierda y los trabajadores. Muchos compañeros nos votaron aun sin coincidir con todas nuestras propuestas, defendiendo un derecho democrático. A todos ellos, les pedimos que nos vuelvan a apoyar. A los compañeros independientes de izquierda les pedimos que nos den una mano. Y a millones que votaron a Cristina, para que "no ganen los viejos políticos" como Duhalde y Alfonsín, les insistimos: ese riesgo no existe, no hay posibilidades de que ganen ellos.

El problema es el gobierno. Respetamos la opinión de tantos compañeros que lo apoyaron, pero lamentablemente los hechos demuestran que no gobernará para el pueblo. Cuando se trate de elegir salvar a las empresas o a los trabajadores, no dudará. Cuando venga la época de las "vacas flacas", elegirá favorecer a los grandes empresarios, nacionales y extranjeros, aunque los trabajadores sufran. Así fue en el 2009, cuando hubo un pico de la crisis. Las fábricas cerradas como Mahle, Massuh y Paraná Metal siguen cerradas. Y los trabajadores en la calle.

Por eso, que no hay voto más "útil" y beneficioso para un trabajador y su familia que el voto al Frente de Izquierda. Porque la izquierda seguirá después de las elecciones apoyando cada reclamo de los trabajadores, por la educación, la salud, la vivienda, contra la precarización. No será el Parlamento, los diputados, senadores o gobernadores los que defenderán a los trabajadores y sus necesidades. Ellos están allí para defender las ganancias de las empresas y el saqueo de nuestras riquezas. Para eso, les pagan sus altas dietas.

Una izquierda fuerte, con presencia nacional, influencia sobre sectores amplios, incluso con diputados y concejales que puedan levantar su voz entre tantos corruptos, ponerse al servicio de la lucha y llevar a legislaturas los reclamos y necesidades populares, será una herramienta para defendernos.

Desde el PSTU, nos comprometemos a utilizar cada voto para luchar por un modelo opuesto al del gobierno: un modelo independiente que permita defendernos de los actuales ataques y de la crisis mundial. Un modelo que defienda el salario, las jubilaciones, contra la precarización laboral, por las necesidades populares, y en defensa de nuestros recursos naturales. Un modelo obrero y socialista que estatice las grandes empresas en manos de las multinacionales, en lugar de subsidiarlas, así como las grandes extensiones agrícolas y fábricas de producción alimenticia, que suspenda el pago de la deuda externa y monopolice el comercio exterior para asegurar precios accesibles a los alimentos, y la banca para terminar con la fuga de capitales. Y ponga todos esos recursos al servicio de las necesidades del pueblo trabajador.

Es decir, para luchar "por izquierda" contra todo gobierno patronal, en busca de un país mejor para todos los trabajadores y el pueblo.

Binner no es ninguna alternativa

Desde el resultado de las primarias, donde el Frente Amplio Progresista sacó algo más del 10% de los votos, se ha intentado presentar a Hermes Binner como una figura alternativa al gobierno de Cristina. Pero los trabajadores debemos ir sacando conclusiones sobre las falsas opciones que nos quieren imponer, analizando los pasos políticos que fue dando el gobernador santafecino, clarificando los intereses que representa.

En primer lugar, la semana previa a las primarias el candidato del FAP decidió reunirse con la cúpula de los sindicalistas de la CGT. Aduciendo que nadie puede pretender gobernar el país sin sentarse en esa mesa, el candidato no tuvo empacho en sacarse la foto con Moyano y compañía. Es decir, como lo hace en su provincia, en vez de defender a los trabajadores y responder a sus necesidades, el "cambio progresista" pretende pactar con la burocracia sindical y sus patotas en contra del pueblo trabajador.

En segundo término, para relanzar su campaña, el gobernador de Santa Fe no eligió ningún barrio obrero del Gran Rosario, que los hay montones en su provincia. Tampoco decidió irse a recorrer los cordones industriales de la zona de San Lorenzo, para dialogar con los cientos de trabajadores del lugar. Por el contrario, el candidato "socialista" decidió relanzar su campaña en el precoloquio de Idea, una reunión con empresarios. Y por si acaso a alguien le quedaba alguna duda, el jueves pasado continuó su campaña con un almuerzo con directivos del Foro de la Cadena Agroindustrial en la Bolsa de Cereales porteña .

Por más que se quiera presentar al gobierno de su provincia como un ejemplo a seguir, los trabajadores sabemos los verdaderos alcances de dichas "bondades". Sabemos que en la provincia se gobierna para las automotrices como la General Motors, para los grandes empresarios agroindustriales; y no para satisfacer las necesidades del pueblo trabajador.

Por eso no sorprenden las reuniones de Binner para relanzar su campaña. Adaptando al plano político aquel sabio dicho popular: "dime con quién andas, y te diré para quiénes vas a gobernar."

Libertad a Carlos Olivera, obrero de la construcción preso por luchar

Aquí nos encuentra

Capital Federal
Belgrano 3315
11 3535-0830

La Matanza
Paraguay 2363
1º piso "C" (San Justo)

San Miguel
Martín Irigoyen 1365

Lomas de Zamora
Almirante Brown 3562
(Temperley)

La Plata
Calle 3 1373
esquina 60

Bahía Blanca
San Martín 750

Comodoro Rivadavia
Sarmiento 1137

Internet
www.pstu.com.ar
contacto@pstu.com.ar
twitter.com/pstu_a
www.litci.org

Partidos hermanos

● **Bélgica:** Ligué Communiste des Travailleurs - LST-http://www.lct-cwb.be/index.php● **Bolivia:** Grupo Lucha Socialista (simpatizante) - http://lsbolivia.blogspot.com ● **Brasil:** Partido Socialista dos Trabajadores Unificado - PSTU http://www.pstu.org.br ● **Chile:** Fuerza Revolucionaria – Izquierda Comunista - FR/IC http://www.fuerzarevolucionaria.org - Partido Revolucionario de los Trabajadores - PRT (simpatizante) - http://www.prtchile.org ● **Colombia:** Partido Socialista de los Trabajadores – PST - http://elsocialista.org ● **Costa Rica:** Movimento al Socialismo – MAS - http://mascostarica.org/ - Partido Revolucionario de los Trabajadores – PRT (simpatizante) - http://prtcostarica.blogspot.com ● **Ecuador:** Movimento al Socialismo - MAS - http://mas-ecuador.nireblog.com ● **El Salvador:** Movimiento Socialista de Trabajadores y Campesinos - MSTC http://www.mstc.es.tl ● **España:** Militantes de la LIT en Corriente Roja http://www.marxismo.info ● **Estados Unidos:** Workers Voice – Voz de los Trabajadores ● **Francia:** Groupe Socialiste Internacionaliste - GSI - http://www.gsi-litqi.org ● **Honduras:** Partido Socialista de los Trabajadores - PST -http://psthonduras.tk ● **Inglaterra:** International Socialist League - ISL ● **Italia:** Partito Di Alternativa Comunista - PDAC http://www.partitodialternativacomunista.org/ ● **Panamá:** Liga de Trabajadores Hacia el Socialismo - LTS ● **Paraguay:** Partido de los Trabajadores - PT - http://ptparaguay.org ● **Perú:** Nuevo Partido Socialista de los Trabajadores - Nuevo PST http://pstperu.org ● **Portugal:** Ruptura/FER-Frente da Esquerda Revolucionâria - http://www.rupturafer.org ● **Rusia:** Partido Obrero Internacionalista - POI ● **Turquía:** Devrimci Isci (El Trabajador Revolucionario) - DI ● **Ucrania:** Unión Comunista Obrera Ucraniana - UKRS - http://www.ukrs.narod.ru ● **Uruguay:** Izquierda Socialista de los Trabajadores - IST (Simpatizante) - http://www.trabajadoressocialistas.es.tl ● **Venezuela:** Unidad Socialista de los Trabajadores - UST - http://ust.org.ve/

¿CON ESTE MODELO LA CRISIS NO LLEGA?

Cristina reconoce que "el mundo está difícil"

Antes de las elecciones primarias de agosto, Cristina afirmaba que la crisis no va a llegar porque su "modelo" blinda al país, pero terminadas las elecciones reconoció en su discurso "el mundo está difícil" y junto a la presidente de Brasil Dilma Russeff, convocaron a la cumbre de la UNASUR para afrontar la crisis mundial. Los datos de la economía indican que se está desacelerando la economía del Brasil y la crisis mundial está golpeando cada vez más fuerte.

Menos puestos de trabajo y salarios

Con el pico de crisis del 2008/09 se perdieron miles de puestos de trabajo por el cierre de fábricas como Mahle, Paraná Metal o Massuh. Las promesas del gobierno de estatización o subsidio no se cumplieron y esos puestos de trabajo no se recuperaron. A la vez nuestros salarios sufren un duro golpe por la permanente devaluación. Con el "modelo Menem", el dólar en relación al peso estaba 1 a 1 para favorecer a las grandes empresas y multinacionales que obtuvieron enormes ganancias en dólares. Tras la crisis del 2001 Duhalde cambió el valor del dólar a 3 a 1 a pedido de esas mismas empresas, lo que devaluó nuestros salarios en términos internacionales. Pagando salarios más baratos, volvieron a crecer las ganancias de las grandes empresas gracias al "modelo Duhalde".

El modelo kirchnerista combina ambos modelos, las privatizaciones del "modelo Menem" y la devaluación del "modelo Duhalde", pero agravando el deterioro de nuestros salarios a partir del estallido de la crisis mundial. Desde el 2008 el dólar comenzó una escalada del 3 a 1 hasta el 4 a 1 en enero de este año. Y en lo que va del 2011, pasó de 4 a 4,20 $ con lo que en 8 meses nuestros salarios ya perdieron casi un 8 % en relación al dólar, moneda que a su vez está siendo devaluada por EE.UU.

Cristina y Dilma

La inflación en los precios de los productos de la canasta familiar se agudizó en todo el mundo a partir de los salvatajes, masas gigantescas de billetes que los Bancos Centrales del G7 le dieron a las multinacionales para evitar su quiebra. Lo que Cristina oculta es que cada vez que paga deuda externa, ese dinero es destinado a salvar las multinacionales y fondos buitres que los utilizan para especular con la compra y recompra de empresas de alimentos y petróleo, lo que empuja para arriba los precios de los productos alimenticios. Cada vez que visitamos el súper, la verdulería o la carnicería sufrimos el efecto de los lineamientos del G20, cuyos acuerdos que Cristina apoya, están provocando una tragedia alimentaria mundial.

Además de colaborar con la inflación mundial, los 10 mil millones de dólares de deuda externa que Cristina paga este año son una inmoralidad porque significa reconocer una estafa que nuestro país ha sufrido por parte de los gobiernos imperialistas. Y porque desvía fondos que necesitamos para jubilaciones, salud o educación. Como si ésto no bastara, el aumento de precios es reforzado por el "modelo" a través del IVA, impuesto que permite recaudar millones al gobierno, pero que es brutalmente regresivo, porque lo pagamos y sufrimos injustamente los que menos tenemos, cada vez que compramos leche, pan o carne. ¿Adónde van los millones que recauda el "modelo" con el IVA y las recaudaciones récord por venta de soja?

¡Una montaña de subsidios con plata de los jubilados!

El "modelo" reparte 20 mil millones de dólares en concepto de subsidios. Pero mientras que la asignación universal por hijo, los planes sociales, las notebooks, los plasmas y "futbol para todos", provienen de la ANSES, es decir, de la plata de los jubilados y de los trabajadores activos que aportamos mes a mes con parte de nuestros salarios. En cambio, las mayores riquezas del país se la llevan las grandes empresas y privatizadas. Mientras los subsidios a los "pobres" comprenden el 27%, el 73% restante, unos 14 mil millones de dólares, se destinan a las privatizadas y grandes empresas.

El gobierno dice que estos subsidios permite mantener "bajas las tarifas". En realidad, pone en los bolsillos de las multinacionales millones que necesitamos para salud, educación y consolida el modelo colonial que permite que las palancas fundamentales de la economía como el gas, el petróleo, la electricidad queden en manos de las grandes empresas extranjeras.

Los subsidios están basados no sólo en la recaudación sino también en el superávit comercial que proviene de la venta de la soja, carne y productos primarios, lo que desmiente que el modelo es de "industrialización". No sólo porque las fábricas que se cerraron en el 2008/2009 nunca se reabrieron y los puestos de trabajo se perdieron, sino porque las exportaciones de soja, y recaudaciones récord que benefician a las multinacionales y pools de siembra consolidan un modelo colonial, sojero y dependiente, más parecido al de la "decada infame" de los '30, que al de Perón en los `50.

Un verdadero modelo independiente, que permita defendernos de la crisis mundial del capitalismo, es posible llevando adelante las medidas que con el Frente de Izquierda estamos proponiendo desde el PSTU (ver página 2).

NO EN NUESTRO NOMBRE

Altamira y Libia

Ante el proceso revolucionario que las masas libias llevan adelante para sacarse de encima la dictadura de Kadafi, todos los sectores políticos se han pronunciado. En páginas 12 y 13, publicamos la posición de la Liga Internacional de los Trabajadores, a la cual adherimos.

Tanto Obama y los demás gobiernos imperialistas como Cuba y Chávez, han caracterizado lo ocurrido como un triunfo de la OTAN. Los primeros para capitalizar los hechos, y los segundos para demostrar que Kadafi era un gran dirigente antiimperialista que fue agredido por el imperialismo, ocultan por igual el heroico papel de los trabajadores y las masas, verdaderos protagonistas. Así lo muestran todos los medios de difusión del mundo y testimonian los propios libios. Llamativamente, tanto el Partido Obrero como el PTS comparten esa visión.

En un comunicado de Jorge Altamira titulado: "El candidato a Presidente del Frente de Izquierda denunció la ocupación de Libia por parte de la OTAN", lamenta que: "se instala un protectorado que satisface las ambiciones del imperialismo francés de contrarrestar la caída del régimen pro- francés en Túnez, en febrero pasado, y de resguardar sus intereses en las ex colonias francesas, ricas en minerales, que eran disputadas por Kadafi, que respaldaba a la Organización de Estados de África".

El PTS va más allá, y polemizando con nosotros y con Izquierda Socialista, indica que "Aunque las imágenes de televisión muestren milicias locales en lugar de soldados norteamericanos ingresando en el complejo de Bab al Aziziya y derribando las estatuas de Kadafi, las fuerzas "rebeldes" que tomaron Trípoli actuaron como "tropa terrestre" de los bombardeos de la OTAN, con una dirección completamente colaboracionista con las grandes potencias". Y agrega: ..."a diferencia de Túnez o Egipto, la caída de Kadafi en las condiciones que se produjo no es la primera conquista de un proceso revolucionario, sino un triunfo de la política de las potencias imperialistas".

Tanto el PO como el PTS tienen el derecho de asumir la posición que crean correcta. Pero no nos parece bien que Altamira haga conocer las posiciones de su partido, en carácter de candidato presidencial del FIT, como si esas fueran las opiniones oficiales del FIT. Tanto el PSTU como Izquierda Socialista, miembros también del FIT, tenemos una posición distinta, que nos lleva a asumir el apoyo a la lucha de las masas libias, en lugar del repudio a la misma. Altamira debe aclarar que esa es la posición de su partido, pero no del FIT.

Sin desmedro del debate necesario entre las fuerzas revolucionarias respecto a lo que para nosotros es una colosal acción de las masas, rechazamos que esa posición sea presentada como si fuera de todo el Frente. Reclamamos de Altamira la aclaración correspondiente, y llamamos a los distintos partidos del Frente a abrir un debate público, que puede comenzar por una mesa redonda en alguna Facultad, por ejemplo en Filo, donde todos estamos participando juntos en una lista para el centro estudiantil.

Llamamos a los compañeros de Izquierda Socialista a unirnos en este reclamo y a iniciar una campaña nacional de esclarecimiento y solidaridad con el proceso revolucionario libio.

UTA - LÍNEA 60

Triunfo contra la burocracia

1035 a 326. Ganó la lista de los actuales delegados combativos y democráticos contra la lista patronal y la burocracia sindical.

El miércoles 24 de agosto los trabajadores de la línea 60 eligieron su cuerpo de delegados. La elección se dio en el marco de una larga lucha que vienen llevando a cabo los trabajadores desde principio de año contra el monopolio Dota.

Esta empresa está intentando avanzar sobre derechos y conquistas, a través del no pago de parte de las vacaciones y aguinaldo de todos los trabajadores, junto con el no pago del sueldo a los delegados, entre otras provocaciones. Además Dota incorporó matones y barras bravas a la línea, contratados como "choferes", para intentar apretar a los trabajadores y atacar su organización. Por ejemplo, cuando en la cabecera embistieron con un colectivo la oficina de los delegados, produciendo su destrucción. Se presentaron dos listas: la **lista 1,** que es la actual conducción del cuerpo de delegados, que ha impulsado luchas y logrado ganar algunas, como el pase a planta de todos los tercerizados, el reconocimiento de los tiempos de descanso, evitar despidos. Por otra parte, la **lista 2,** la lista que armó la patronal con carneros y patotas para tener un cuerpo de delegados servil a sus intereses, bajo la consigna de "basta de paros". **Desde el PSTU, apoyamos incondicionalmente desde el comienzo esta lucha y saludamos el rotundo triunfo de la lista 1.** Es una victoria de todos los trabajadores de la 60 y del transporte que vienen enfrentando desde hace años a la patronal (antes Monsa, ahora Dota) y peleando contra los aprietes de la burocracia de la UTA y que representa también un aliento para todos los trabajadores de la Zona Norte.

TRIUNFO EN MUNICIPALES DE JOSÉ C. PAZ

¡Pasaron a planta 90 compañeros más!

Después de un paro de 24 horas que les permitió ir masivamente a la movilización nacional de la Confederación de Trabajadores Municipales, de dos movilizaciones a la municipalidad con todos los camiones de la recolección, de una multitud de asambleas con la participación de la casi totalidad de los compañeros del sector, los 90 recolectores de residuos dejaron de ser precarizados y pasaron a la planta permanente del municipio.

La alegría fue inmensa después de meses de lucha tratando de conseguir lo que la lucha había conseguido a fines del año pasado: que casi 500 compañeros pasarán a planta.

El triunfo no quedó ahí, Ishi se vio obligado a anunciar que entre 300 y 400 compañeros más pasarían a la planta permanente. Si se concreta este compromiso del Intendente de José C. Paz, serían casi mil los compañeros que en el curso de menos de un año pasen a la planta permanente de la nómina municipal de José C. Paz.

Queda mucho por recorrer todavía, hay casi dos mil trabajadores más precarizados en el municipio. Pero el triunfo de los compañeros de la recolección de residuos tonifica el espíritu de lucha y permite seguir en la batalla hasta terminar con una de las lacras que creó el menemismo: la precarización laboral, que divide a los trabajadores y debilita a la organización sindical.

¡No a la precarización laboral!
¡Pase a planta permanente de todos los precarizados!

SERTEC – SIDERAR HAEDO

Reincorporar a todos los despedidos

La empresa Siderar, del grupo monopólico Techint de Paolo Rocca, luego de años contratando a Sertec los servicios tercerizados de limpieza industrial, decidió hacer una maniobra: llamó a "licitación", contrató para el mismo servicio a la empresa ***Pertenecer*** y dejó en la calle a los 17 trabajadores de Sertec, algunos de ellos con más de 15 años de trabajo en la planta. La maniobra quedó al desnudo. El objetivo de Siderar es descabezar a sus delegados Marcelo Mattioli y Carlos Méndez, que en una dura lucha de años, con un método de consulta en asambleas, no sólo lograron encuadrar a sus compañeros en el convenio de la UOM, sino mejoras salariales y de condiciones de trabajo.

Los compañeros venían denunciando la precariedad laboral de Siderar y exigiendo el pase a planta permanente de sus trabajadores. Además, estos delegados habrían cometido el "crímen" de haber sido parte, junto a otros delegados combativos, de una lista de oposición a la actual conducción de la seccional Morón en el 2008. No nos sorprende que los dirigentes de la UOM Morón en lugar de impedir los despidos o acompañar la lucha por la reincorporación, se dedicaran a reclutar nuevos empleados para la empresa *Pertenecer*. Surge la pregunta: ¿a quién "pertenece" esa empresa?

Los compañeros resistieron y acamparon en la puerta. Techint-Siderar reclamó la presencia de Gendarmería Nacional para rodear la entrada de la planta y amedrentar cualquier intento de respuesta por parte de los trabajadores.

Los trabajadores se movilizaron al sindicato a exigir medidas concretas en su defensa. Ante la presión, el Secretario de Organización Sergio Souto, que fue hasta hace tres años delegado de Siderar, prometió "negociar el problema". Pero hasta ahora esas "negociaciones" sólo ofrecen la reincorporación de 11 trabajadores en peores condiciones contractuales. Pero excluyendo a los dos delegados y al grupo de activistas que han protagonizado la organización y las conquistas laborales.

Los compañeros no se rinden, cuentan con el apoyo de muchas agrupaciones solidarias y apelan en primer término a la solidaridad de sus compañeros de trabajo y delegados, efectivos de Siderar. Por otra parte, exigen la convocatoria a un congreso de delegados seccional que se pronuncie en repudio a la persecución gremial a dos delegados de la UOM y exija la reincorporación de todos los trabajadores despedidos. La lucha continúa y llamamos a rodearla con total e incondicional apoyo para que juntos organicemos esta difícil lucha**.** Los trabajadores y trabajadoras metalúrgicos despedidos convocan a reunirse a todas las organizaciones solidarias, el jueves 1º de septiembre a las 18hs, en el Galpón Ferroviario de Haedo, Vignes 1550. (Túnel de Haedo lado norte).

UOM QUILMES

Los trabajadores de la metalúrgica pararon la producción en protesta por el despido de dos compañeros y la permanente intimidación patronal

Los más de cien trabajadores, de esta conocida fábrica de grandes transformadores eléctricos, cansados de los manoseos de la patronal, decidieron parar. El despido de dos compañeros con una causa inventada fue la gota que rebasó el vaso. Antes fue la colocación de varias cámaras de seguridad en el circuito de producción. Es un claro plan patronal para intimidar y perseguir. A principios de año hubo un cambio de dueño, que en vez de dedicarse a la faceta productiva ha decidido perseguir a los trabajadores.

Ante esta situación, hubo una reunión en el Ministerio de Trabajo donde se planteó una conciliación obligatoria, en la cual la patronal propuso volver a trabajar sin retrotraer los despidos. Los trabajadores desconfían de las provocaciones patronales, ya que "*la producción funciona muy bien. Trabajo hay y mucho. Por eso creemos que se trata de una persecución laboral*". Pero tienen claro que *"para nosotros esto marca un precedente a futuro. Hoy decidimos la paralización de la fábrica, pidiendo por la reincorporación de nuestros compañeros. Hay una postura firme, que hasta no se retrotraiga el despido injustificado de los compañeros vamos a seguir reclamando".*

SINDICATOS

Independencia de clase y democracia obrera

Por Eduardo Barragán
Candidato a diputado del PSTU en el FIT

Cristina, ministros y dirigentes sindicales de la CGT y la CTA

El viernes 26 de agosto la CGT dirigida por Hugo Moyano y la CTA dirigida por Hugo Yasky, acordaron con los empresarios y el gobierno un aumento del 25% en el salario mínimo, vital y móvil. Este aumento abarcará unos 400.000 trabajadores. Moyano y Yasky pedían que el salario mínimo se elevara a 2.600 pesos, el 41% de aumento.

La propuesta de los dirigentes sindicales duró poco. Fue suficiente que Cristina llamara para exigir arreglo sí o sí en el 25% para que se acabara la "intransigencia" de Moyano y Yasky.

Los diarios afirman que los más contentos con el acuerdo eran los empresarios que habían ofrecido un 18% de aumento salarial.

¡Por supuesto que estaban contentos! El acuerdo estaba más cerca de su propuesta y bien lejos de la de los sindicalistas.

La reunión terminó con el anuncio de la presidenta que elogió a Moyano y Yasky por su "flexibilidad".

Los sindicatos del modelo nacional y popular.

El proceso que llevó a este miserable aumento del salario mínimo, vital y móvil, es una perfecta película del modelo sindical propatronal que defiende el modelo nacional y popular de Cristina. Es el modelo verticalista que existe desde los comienzos del peronismo: verticalista, es decir, sin democracia, absolutamente nada de democracia. Todo lo deciden los secretarios generales.

Sin independencia, porque está sometido a los mandatos de los gobiernos y de los patrones capitalistas.

En consecuencia no defiende los intereses de los trabajadores, defiende los intereses de los capitalistas, por eso el acuerdo los puso contentos. También la Presidenta salió contenta, porque defiende los intereses de los capitalistas.

Pero no nos engañemos, los dirigentes sindicales, los burócratas, también sonrieron, porque con su "flexibilidad" estaban asegurados los miles de millones de pesos con que los capitalistas y el gobierno los premian por defender sus intereses.

Con ese dinero se han enriquecido y se han convertido en dueños de empresas en las que explotan a los trabajadores.

Nada de democracia

El aumento es miserable porque está lejos de la canasta familiar hoy en $ 6.000. Lo que pedían Moyano y Yasky, también era miserable: $ 2.600, la mitad de la canasta familiar. No es vital ni móvil, sólo mínimo.

Para definir esta cifra los secretarios generales de la CGT y de la CTA no consultaron con nadie, en el mejor de los casos con los otros secretarios generales de los gremios afiliados.

Es su comportamiento habitual porque no consultan con nadie cuando firman las paritarias ni cuando levantan los planes de lucha, como hizo Caló en la UOM.

¡No hay democracia en los sindicatos de la CGT ni en los de la CTA!

No sólo porque no consultan a nadie, también porque hay decenas de fábricas, empresas, escuelas y reparticiones estatales sin delegados, porque los dirigentes no llaman a elegirlos, les molestan los delegados y comisiones internas elegidas por las bases y que no respondan a sus órdenes.

Y porque cuando surgen delegados combativos y que defienden la democracia sindical, se alían con la patronal para suspenderlos, amenazarlos y despedirlos.

Porque no hay democracia necesitan las patotas de matones, como las que mataron a Mariano Ferreyra o atacaron a los docentes de Santa Cruz, para ir contra los trabajadores cuando estos se deciden a enfrentarlos o a las direcciones democráticas y combativas que hay en fábricas y empresas del país.

Se venía diciendo que Moyano se iba de la CGT. Pareciera que el abrazo que se dio con la Presidenta al final de la negociación hace difícil que está pensando en irse o que la Presidenta rompa con él.

Pero el problema no es que Moyano se vaya o se quede, que venga Martínez, Cavalieri o Lezcano. Todos ellos defienden este modelo, como lo defiende la presidenta. Y mientras Moyano siga firmando acuerdos como el del salario mínimo, vital y móvil, mientras siga obedeciendo las órdenes de la Presidenta y de los capitalistas, es funcional al modelo nacional y popular y algún lugar de importancia va a ocupar.

Sindicatos para la lucha obrera

Desde el PSTU, en el Frente de la Izquierda y de los Trabajadores (FIT), estamos luchando por otro modelo de sindicatos: independientes de los patrones y de los gobiernos, autónomo de los partidos políticos y democráticos.

Ninguna dependencia de patrones y gobiernos quiere decir que todas las decisiones las tomamos los trabajadores, no aceptamos ninguna imposición ni injerencia del gobierno ni de los patrones en nuestros sindicatos.

Que somos nosotros los que decidimos como nos organizamos: si en sindicatos de empresa, de rama o por oficio. Si nos unificamos o no en una central sindical.

Estamos por la derogación de la Ley de Asociaciones Profesionales. La única ley que admitimos de los gobiernos, dirija quien los dirija, es la que diga que los trabajadores se organizan como ellos quieran.

Nosotros estamos por la unidad de los trabajadores en una sola central, pero si ellos no lo quieren así respetaremos su decisión

Que la cuota sindical la cobramos los trabajadores cobrando en mano, dando la cara, no la patronal ni el gobierno. Que ellos lo hagan significa perder la independencia económica, porque en cualquier momento nos lo pueden quitar y no tendremos fondos para funcionar.

Que somos autónomos de los partidos, quiere decir que sólo aceptamos las decisiones que tomamos los trabajadores en asamblea y en los organismos con los que funcionan nuestros sindicatos. Ninguna imposición de los partidos políticos por fuertes y combativos que ellos sean.

Al mismo tiempo todos los trabajadores tienen la libertad de pertenecer al partido que quieran, y de plantear libremente sus posiciones en los sindicatos.

Sindicatos democráticos quiere decir que las decisiones sobre el salario, condiciones de trabajo, planes de lucha, se toman en asambleas democráticas por fábrica, empresa o gremio. Que ellas deben contar con la participación de la mayoría de los trabajadores y todos tienen que acatar las decisiones tomadas.

Que los cuerpos de delegados, comisiones internas y comisiones directivas deben ser elegidas democráticamente, en asamblea o como decidan los trabajadores.

Que las comisiones directivas tienen que acatar lo que decidan los cuerpos de delegados y la asamblea. Que no se firma ningún acuerdo con la patronal si no es aprobado por los trabajadores en asamblea.

Que los paritarios tienen que ser elegidos democráticamente y dar cuenta de las negociaciones a la asamblea.

Que los mandatos de los directivos son revocables si no cumplen con lo votado. Retorno a su puesto luego de dos mandatos; y que su sueldo sea igual al salario medio de su gremio.

Nada de patotas, sólo piquetes decididos democráticamente en asamblea, para garantizar que se cumplan con las decisiones por ella adoptadas o para defendernos de los ataques de la patronal y de los gobiernos con su aparato represivo.

Seguir la lucha por sindicatos democráticos e independientes y terminar con los sindicatos que defiende el modelo nacional y popular, es la propuesta que hace el FIT.

Para conseguirla hay que terminar con la burocracia sindical, sacarla de nuestros sindicatos, necesitamos una nueva dirección que defienda este modelo obrero y socialista de sindicatos, defienda los intereses de los trabajadores y esté decidida a luchar contra los capitalistas y sus gobiernos.

Ni "vital" ni "móvil"

Como ya vimos el Consejo del Salario se reunió y fijó el valor de lo que llaman "salario mínimo vital y móvil" en 2.300 pesos. La presidenta Cristina Kirchner destacó: "Los dirigentes sindicales han estado a la altura de lo que la sociedad espera de ellos"... No sabemos a qué sociedad se refiere la Presidenta. Pero seguro que no somos los trabajadores.

Por definición el salario del trabajador es el valor de su fuerza de trabajo medido en dinero. Es decir, dinero que alcance para pagar los medios de subsistencia y reproducción. O sea, para pagar el costo de la llamada canasta familiar.

El Salario Mínimo Vital y Móvil es un derecho consagrado por el artículo 14 bis de la Constitución Nacional. Mínimo significa que es la menor remuneración que debe percibir el trabajador. Vital quiere decir que debe asegurarle al trabajador la satisfacción de sus necesidades básicas, esto es alimentación adecuada, vivienda digna, educación, vestuario, asistencia sanitaria, transporte y esparcimiento, vacaciones y cobertura previsional. Móvil implica que debe ajustarse periódicamente de acuerdo a las variaciones del costo de la vida

Pero hasta las cifras oficiales reconocen que la canasta familiar, es decir el mínimo vital cuesta cerca de 6.000 pesos en Capital y GBA. Y el salario mínimo pactado de 2.300 pesos es mucho menos de la mitad de ese valor. Y además, la inflación acumulada desde el año pasado ya es de más del 30%. ¡Y ese valor 2.300 se ha fijado hasta agosto del 2012! La Presidenta consagró efusivamente un salario mínimo que contradice la propia constitución. Pues no es ni vital ni móvil. ¿Este es el modelo salarial del gobierno?

Por eso proponemos luchar por un salario mínimo igual al costo de la canasta familiar con ajuste automático mensual según la inflación para todos los trabajadores.

SANTA CRUZ

Viva la lucha de los petroleros

Casi 3.000 petroleros en asamblea en Cañadón Seco, a 10 kms. de Caleta Olivia, ratificaron el paro por tiempo indefinido, hasta lograr que el Ministerio de Trabajo y la Federación Nacional de petroleros convoquen elecciones para normalizar el gremio.

Los trabajadores están cortando el acceso a los yacimientos, mantienen tomada la planta de Punta Loyola, cercana a Río Gallegos y amenazan afectar la producción petrolera. Están desafiando al gobierno provincial y a las multinacionales, aun cuando el gobierno se ha empeñado en reprimir salvajemente las luchas y procesar y encarcelar a los luchadores. Es que tanto Peralta como el gobierno nacional tienen un mandato directo de las grandes operadoras de hidrocarburos: terminar con la conflictividad obrera. Y están utilizando todos los votos conseguidos para endurecerse contra los trabajadores.

La dureza que utilizaron contra los maestros de ADOSAC, con las tomas de Las Heras, y ahora contra el conjunto de los petroleros, es parte de una misma política, concebida en las casas centrales de las operadoras petroleras.

Una larga lucha

Hace 4 meses, cinco mil trabajadores en asamblea echaron al Secretario General, Héctor "Chaco" Segovia. Pretendían recuperar el gremio petrolero para luchar por sus reivindicaciones.

La Federación Petrolera, dirigida por el dirigente Alberto Roberti –ligado a De Narváez- intervino la Seccional Santa Cruz, en acuerdo con el gobierno kirchnerista de Peralta.

Después de todo este tiempo, no se ha avanzado nada en la solución de los problemas de los trabajadores.

Pero no echaron a Segovia para que nuevos burócratas se adueñen del gremio. Lo querían para luchar. Frente a la parálisis del sindicato, más de 100 delegados de Cañadón Seco, Pico Truncado, Río Gallegos, Punta Loyola y otras zonas, se reunieron y resolvieron el paro y la toma con piquetes de ruta.

Desde el gobierno y las empresas han intentado deformar los hechos, pintando la pelea como un conflicto entre sectores burocráticos: Segovia contra Roberti. No es así. Más allá de las peleas entre ellos, esto es otra cosa. Es la misma lucha por recuperar el sindicato, que llevó a los petroleros a sacarse de encima a uno primero y al otro después. Y todo indica que no frenarán hasta lograrlo.

La demostración es que tanto Roberti como Segovia, se han manifestado contra el paro.

Represión

Igual que con los docentes y los petroleros de Las Heras, el gobierno cumplió con el mandato de las multinacionales. Mandó a reprimir, desalojó la toma de Cañadón Seco, y siguió reprimiendo a los petroleros en la ruta.

La respuesta de los petroleros no se hizo esperar, y se inició un tiroteo en la ruta entre policía y obreros.

Vueltos a reunir los compañeros en Caleta Olivia, frente al Gorosito, monumento en homenaje al obrero petrolero, se cruzaron con Fernando Cotillo, intendente local y candidato a vicegobernador para las elecciones de octubre. Lo recriminaron y ante las provocaciones lo enfrentaron, reconociendo en él a uno de los principales responsables de los ataques a los trabajadores y agente político de las multinacionales petroleras.

De inmediato, todas las fuerzas políticas patronales, los medios de difusión y fuerzas vivas, y los distintos sectores sindicales burocráticos, repudiaron el ataque. No la represión a los trabajadores, ni los tiros ni los palos. Solo la golpiza a Cotillo. Es que solo condenan la violencia cuando la liga uno de ellos.

Las Heras

De toda la provincia, solo los petroleros de Las Heras están fuera del conflicto. La explicación puede encontrarse en que vienen de una represión salvaje hace poco tiempo. Pero también en que, lamentablemente, Víctor Oñate y sus allegados han llamado a sus representados a no parar. No sabemos las razones, pero en cualquier forma nos parece equivocado. Porque debilitan la lucha petrolera de conjunto y la de Las Heras, en primer lugar. Y en segundo lugar, porque debilitan el propio reclamo por la libertad.

Solidaridad con los petroleros en lucha

La recuperación del sindicato, como un paso para la lucha de sus reivindicaciones, es una tarea de los trabajadores. Sin embargo, se vincula con la defensa de la fuente de trabajo, y de las propias reservas petroleras, amenazadas por la voracidad de la explotación privada capitalista, cuyo único objetivo es la ganancia.

Es, por eso, una pelea de todo el pueblo patagónico en defensa de su principal recurso, y de todo el pueblo argentino por preservar su soberanía energética, hoy bajo amenaza.

En ese sentido, está en juego una parte del futuro de nuestro país.

Llamamos a todos los trabajadores a tomar en sus manos el apoyo a los petroleros. La CGT y la CTA deben llamar medidas nacionales en solidaridad. Y todos los gremios de la Patagonia a declarar ya mismo el plan de lucha para que los petroleros triunfen.

CHUBUT

Dragones en lucha

Los "Dragones" son los trabajadores petroleros que trabajan en el yacimiento Cerro Dragón, el más grande del país. No están afiliados al gremio petrolero, sino a la construcción.

Desde el lunes 22 están luchando con piquete en el yacimiento de YPF por la reincorporación de 6 trabajadores despedidos por la empresa *HCC y el pago de los aumentos pactados en acuerdos que fueron firmados hace más de dos mes. Y el domingo extendieron los piquetes a todos los yacimientos de todas las operadoras de la zona sur del Chubut.*

Como represalia, fueron detenidos once trabajadores en un piquete. La mayoría fueron liberados, pero un compañero quedó privado de la libertad.

La medida mantiene al conjunto de la actividad petrolera convulsionada, y la mayoría de los petroleros de las distintas empresas están en cese de actividades.

El conflicto se suma al paro por tiempo indeterminado que realizan los petroleros de Santa Cruz.

Campaña por la libertad de Vìctor Oñate y Juan J. Acosta

Los petroleros aún continúan presos por la toma de las instalaciones de la empresa Oleosur, contratista de Repsol YPF, en la localidad de Las Heras.

En Bahía Blanca, Carmen, la madre de Víctor, participó en una reunión del Cuerpo de Delegados docentes del SUTEBA, que resolvió la solidaridad, e inició una colecta en las escuelas para ayudar a sus familiares a viajar para visitarlo.

Hace falta una campaña amplia y democrática

Los compañeros están presos porque así lo exigieron las multinacionales y así lo decidió el gobierno. Es fundamental luchar por su liberación, porque son rehenes de las multinacionales y el gobierno.

Por eso, la defensa y la campaña no deben limitarse al terreno jurídico. No será así como saldrán en libertad. Es preciso lanzar una amplia campaña de pronunciamientos de dirigentes políticos, sindicales, de DDHH, estudiantiles, nacional e internacional, que presione al gobierno.

Hay que lograr que sea más costoso tenerlos presos que soltarlos.

Los presos de Caleta

En el año 2004, fueron detenidos seis compañeros desocupados que tomaron la planta de Termap, en Caleta Olivia, entre los cuales había militantes del Frente Obrero Socialista –uno de los componentes del PSTU- y de la LIT.

En su defensa desarrollamos una intensa campaña nacional e internacional, de denuncia del gobierno y la justicia santacruceños y su complicidad con las empresas petroleras.

El reclamo por los presos de Caleta fue tomado en varios países, se realizaron actividades frente a instituciones argentinas en Brasil, España, Rusia, entre otros países.

Personalidades politicas, sindicales, de la cultura y el arte de muchos países se interesaron. En Argentina los organismos de DDHH se pronunciaron, y se hicieron un sinnúmero de actividades artísticas, movilizaciones, etc.

No había congreso o evento de trabajadores donde no estuviera presente el pedido por la libertad de Hugo Iglesias, Mansilla y los demás.

Luego de 8 meses, el gobierno provincial recibió la orden de soltarlos, de parte del gobierno nacional de Néstor Kirchner, presionado por esta campaña.

Una campaña de ese tipo esa la que necesitamos hoy para liberar a Víctor y Juan José.

Desde el PSTU estamos a disposición.

Primeras Firmas:

Facundo Moyano - Juventud Sindical
Carlos Gdanszy - Secretario General UOM La Matanza
Hugo Yasky - Secretario General CTA
Victorio Paulón - Miembro CD CTA nacional
Stella Maldonado - Secretaria General CTERA
Roberto Baradel - Secretario General SUTEBA y otros miembros Secretariado
Mary Sánchez - Fundadora SUTEBA
Gerardo Paulino - Secretario General SUTEBA Matanza
Enrique Gandolfo - Secretario General CTA Bahía Blanca – Coronel Dorrego
Juan Pablo Casiello - Secretario de Formación CTA Rosario y Delegado AMSAFE Rosario
Comisión Gremial Interna y Cuerpo de delegados Banco Provincia, Asociación Bancaria
Plenario de delegados y Comisión Administrativa ATE Brown-Pte. Perón
Comisión Administrativa ATE seccional Gran Buenos Aires Sur – Lomas de Zamora
Cuerpo de Delegados SUTEBA Bahía Blanca
Junta Interna Hospital de Moreno
Delegados y activistas ATE Seccional Morón: 20 firmas
Rodolfo Vidal - Comisión Interna fábrica Felfort (Alimentación)
Gustavo Quiroga y Nicolás Zayas - Comisión Interna fábrica LIPO (Alimentación)
Pedro Rodríguez, Héctor Rolando García, Héctor Benítez, Delegados Empresa Línea - UTA
Comisión Interna Acetatos Quilmes

DEL 12 AL 16 DE SEPTIEMBRE ELECCIONES EN FILOSOFÍA Y LETRAS UBA

Plenario de izquierda: la alternativa para un Centro democrático y de lucha

Desde El Viraje participaremos como parte de la lista Plenario de Izquierda, con la candidatura a la Vicepresidencia compartida con otras fuerzas, para pelear por un Centro al servicio de defender nuestra educación pública y gratuita.

Estas elecciones en la UBA se darán en un marco político muy especial. Los resultados de las primarias del 14 de agosto, en los que Cristina sacó más del 50% de los votos, dejan a su gobierno en condiciones de prepararse para un segundo mandato, en el cual intentará "profundizar el modelo". Todo esto en medio de una crisis mundial sin precedentes, que probablemente empiece a sentirse con más fuerza en nuestro país en el próximo periodo.

¿Estamos mejor?

Muchos compañeros tal vez piensan que con el kirchnerismo la educación está mejor. Sin embargo, más allá de los discursos, es posible ver que esto no es así. Aunque dice no seguir políticas neoliberales, Cristina profundiza la aplicación de la Ley de Educación Superior ordenada por el Banco Mundial y votada por el gobierno de Menem en 1995. Esta ley pretende poner nuestra educación al servicio del mercado y la ganancia de las empresas. A través de la CONEAU (Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria) el Ministerio de Educación evalúa los planes de estudio, destruyendo la autonomía universitaria, pasando contenidos a posgrados (arancelados en casi todas las facultades), imponiendo pasantías obligatorias en empresas, etc.

En materia de presupuesto, el tan nombrado 6% del PBI resulta sumamente insuficiente. En el país hay 25.000 docentes que no cobran por su trabajo. Nuestra situación edilicia no la han solucionado, (a pesar de, luego de una enorme lucha, haber conseguido el año pasado un compromiso de la gestión para construir un nuevo edificio integrado con guardería y comedor), por lo que seguimos cursando en aulas superpobladas y con una oferta horaria desastrosa. Son prácticamente inexistentes las becas económicas para que todos podamos acceder a la universidad. Mientras tanto, se gastan sólo en este año 10 mil millones de dólares en deuda externa y el año pasado 8.260 millones en subsidios a la educación privada. Con esas sumas de dinero ¿no podrían solucionarse parte importante de nuestros problemas?

Una elección importante

Aprovechando el resultado de las elecciones primarias para profundizar su modelo educativo, en complicidad con los rectores y decanos, el gobierno intentará avanzar en nuestros Centros de Estudiantes y representantes al Consejo Directivo. Ya el año pasado lo hizo en La Plata y creció mucho en la UBA.

En este contexto, resulta fundamental que tengamos un Centro cuyo objetivo sea defender nuestra educación y luchar por nuestras necesidades, y para eso es condición que se oponga a los planes educativos del gobierno. Estamos en una situación crucial para el futuro del movimiento estudiantil y los estudiantes. Por eso, es primordial impedir que las agrupaciones del gobierno avancen sobre nuestros centros.

En este sentido, es el momento en que anteriores conducciones, como los compañeros de PO y PTS con quienes este año integramos Plenario de Izquierda, deben reflexionar sobre los métodos con los que dirigieron y corregir los errores para que en conjunto podamos avanzar. Para que la lucha por nuestra educación sea efectiva necesitamos un CEFyL que sea profundamente democrático y responda a las necesidades del conjunto de los estudiantes, que pueda ser sentido como propio en las cursadas. Por eso proponemos que haya delegados en los cursos para que todos podamos debatir y asambleas para decidir los pasos a seguir.

No hay lugar para medias tintas

La actual conducción del Centro, La Juntada (cuya corriente más importante es La Mella), se reivindica de izquierda y combativa, sin embargo tiene una postura ambigua frente al gobierno nacional. Llamó a votar a Filmus, Ministro de Educación de Kirchner, en el ballotage de Capital, lo cual no tiene nada de consecuente con quien dice defender la lucha por la educación pública y gratuita, pues es el gobierno nacional quien propone miseria presupuestaria y aplica la LES en la universidad. Quien no sabe contra quien lucha, no puede ganar, por eso esta postura ambigua lleva a los estudiantes a un callejón sin salida y termina siendo funcional al gobierno y a la gestión.

Muchos compañeros tenían expectativas de que La Juntada diera al centro un funcionamiento distinto, con más participación y democrático. Sin embargo esto no ha sido así y hoy el centro sigue alejado de los estudiantes. En lo que va del año no se ha hecho nada por conquistar al edificio, pues La Juntada parece confiar más en los medios institucionales que en la movilización. Toda su campaña se basa en decir que recuperó el comedor que cerró la dictadura, cuando en verdad lo que hay es un bar que ya existía, y en lugar de llamarnos a los estudiantes a luchar por que el Estado se haga cargo del comedor, tapa los huecos del gobierno y la gestión.

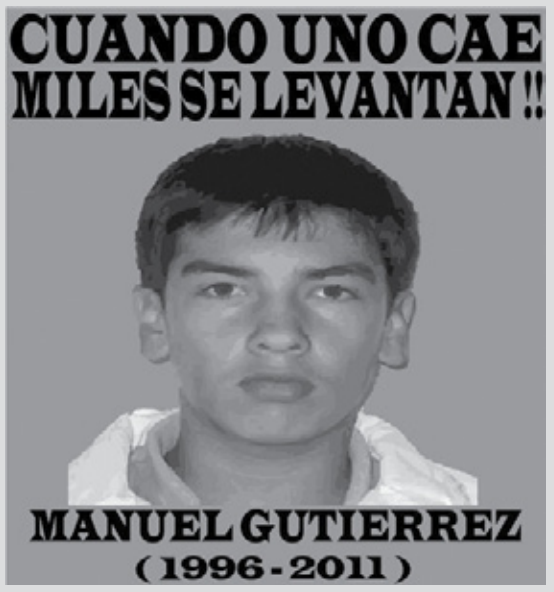
¡Por un CEFyL combativo, democrático y de lucha!

Quienes estamos en El Viraje, desde el año 2009, venimos presentando nuestra lista en las elecciones, proponiéndonos como una nueva alternativa democrática y de lucha para el movimiento. En esta situación, creemos que lo mejor es conformar espacios lo más amplios posibles con todos los que propongan un Centro combativo, que se proponga enfrentar los planes educativos del gobierno y la gestión, luchando por nuestra educación y organizando a los estudiantes en forma democrática.

Con este objetivo hemos conformado junto a la agrupación Norberto Blanco, Prisma, FEL, la 29 de Mayo, PO, PTS e IS la lista Plenario de Izquierda, una alternativa unitaria que ha tenido un primer plenario en el cual muchísimos estudiantes independientes y activistas de Filo han decidido sumarse a la campaña. Desde El Viraje pondremos todo nuestro esfuerzo en esta campaña e invitamos a todos a organizarse con nosotros para lograr el Centro de Estudiantes que necesitamos.

CHILE

¡Repudiemos el asesinato del compañero Manuel Gutierrez!



El pasado jueves 25 de agosto fue asesinado el estudiante secundario chileno Manuel Gutiérrez. No es casualidad: el compañero formaba parte de los estudiantes movilizados que exigen que se cumpla su derecho a la educación pública y gratuita. Su muerte no fue un accidente, sino consecuencia directa de la política del gobierno de Piñera, que hace más de tres meses viene enfrentando y reprimiendo la justa lucha de los estudiantes y el pueblo chileno.

La privatización de la educación no afecta sólo a los estudiantes y profesores, sino a toda la sociedad que queda sin acceso a la educación en el presente, y sin perspectivas para el futuro. Piñera es quien aplica las leyes privatistas no solo de la educación, sino también de los recursos naturales, la salud, etc. El pueblo chileno lo comprende, por eso este año 11 mil mineros de la mina El Teniente salieron a la lucha, y posteriormente la Federación del Cobre convocó a un paro general; por eso miles de chilenos realizan cacerolazos a lo largo de todo el país, apoyando las justas peleas. Y por eso se movilizan estudiantes y trabajadores juntos exigiendo, entre otras reivindicaciones estudiantiles, la nacionalización del cobre para financiar la educación pública, y así garantizar que la mayor industria del país deje de estar en manos de las multinacionales (que nos quieren hacer pagar su crisis) y a su vez garantizar la gratuidad de la educación para que todo el pueblo pueda acceder a ella.

Tenemos que saber que Chile no es una excepción: las políticas privatistas son un plan del imperialismo para toda Latinoamérica. En Argentina, con la LES, creada por el Banco Mundial y aplicada primero por Menem, y después por Nestor y Cristina (desde hace ya 8 años), se apunta por el mismo camino. Por eso, tenemos que apoyar a los estudiantes y trabajadores chilenos en su lucha, porque si ellos triunfan le estaremos dando un duro golpe al plan del Banco Mundial hacia toda Latinoamérica. Exijamos junto a ellos la nacionalización del cobre para financiar la educación, y repudiemos el asesinato de Manuel Gutiérrez, y la represión a las luchas. ¡Defendamos el derecho a la educación pública y gratuita en Chile, Argentina, Brasil y toda América Latina!

Chile y Argentina

Dos momentos del mismo modelo educativo

La lucha estudiantil chilena desnudó el desastre provocado por los planes del Banco Mundial aplicados a fondo por la dictadura de Pinochet y los gobiernos que siguieron: la Concertación y el actual de Sebastián Piñera.

El gobierno de Cristina buscó utilizar electoralmente las diferencias que existen entre la educación de nuestro país y la chilena. En efecto, en Argentina hay universidad gratuita, y el Estado garantiza la educación en los distintos niveles. Hay un deterioro creciente, pero está mejor que la chilena.

El oficialismo intenta demostrar que la diferencia es producto de la política del actual gobierno, a diferencia de lo que hace un "neoliberal" como Piñera.

No es así. En 8 años de kirchnerismo, la educación no está mejor, sino cada vez peor. Por eso, en nuestro país también hubo y hay grandes luchas docentes y estudiantiles.

Proyecto mundial

Los actuales proyectos vienen del plan neoliberal del Banco Mundial y las entidades financieras, como parte del Consenso de Washington de los '80. Un documento de la UNESCO, titulado "La educación encierra un tesoro", demostraba bajo ese título simpático como la educación mundial era un negocio inexplotado, y que el capitalismo mundial se propuso aprovechar.

Todos los gobiernos del mundo tomaron esos criterios. En Chile y Argentina también. En Chile, gobiernos de distinto signo, tales como el de la "socialista" Bachelet y el actual, dieron continuidad a la educación pinochetista. Y acá, el actual gobierno continuó con la educación menemista. La Ley Federal de Educación y la actual Ley de Educación Nacional, aunque por su formulación parezca más progresista, son muy similares. Y para la universidad, directamente se mantiene la Ley de Educación Superior (LES) de Menem.

En esto no hay diferencias entre los distintos candidatos de los partidos patronales. Han debatido sobre casi todo, excepto sobre educación. Por una razón muy sencilla: están todos de acuerdo.

Las diferencias sólo son de ritmos y de modos

Las diferencias entre la situación educativa chilena y la argentina, no se explica porque haya "distintos modelos". Hay diferencias, pero son diferencias sobre ritmos y modos de aplicación del mismo proyecto: el esquema educativo argentino de hoy es solo una etapa de un camino que termina en el sistema educativo chileno.

Por eso, acá estamos cada vez peor, y la educación cada día más privatizada.

Si hay diferencias, no es porque el actual proceso político de Néstor y Cristina Kirchner hayan desandado el camino iniciado por el neoliberalismo, sino porque durante décadas las luchas de los docentes, estudiantes y toda la sociedad en defensa del derecho a la educación, han puesto obstáculos a los planes del Banco Mundial que todos defienden.

La única manera de defender

Parecidos y diferencias

¿Por qué luchan en Chile? Contra el lucro y el mercado en la educación, y un Estado que se desentiende del derecho de sus habitantes. Sus puntos salientes son el arancelamiento carísimo de las universidades y la municipalización de las escuelas primarias y secundarias.

Para entrar a la universidad, se debe rendir un examen, el PSU, pago, y que pasan muy pocos. Tanto la universidad estatal como la privada son pagas. El 84,2% del costo de la educación es pagada por los particulares, y solo el 15,8% lo pone el Estado (datos del Observatorio Chileno de políticas educativas).

El Estado financia lo que pagan los alumnos, con créditos a interés del 2% anual en la pública y del 6,4% en la privada. El 60% de los que inician abandonan, pero igual pagan. Por eso, los estudiantes denuncian "5 años estudiando y 15 años pagando". Cuando se recibe, un estudiante debe al menos 50.000 dólares, el costo de una casa en Santiago de Chile.

Por eso, la escolarización universitaria es muy baja, solo el 27% (una cifra similar a Bolivia, económicamente inferior).

¿Y por casa cómo andamos?

En Argentina el sistema universitario es libre y gratuito. Sin embargo, la tasa de escolarización no es muy diferente: el 33%. Y solo egresan 6 de cada 100 estudiantes que ingresan. Pero además, es tan desigual como en Chile. Solo estudian el 16,5% de los jóvenes de 18 a 24 años del 30% más pobre de la sociedad, contra el 47% del 30% más rico. Todos los datos son de la Fundación Mediterránea.

Además, aunque nuestras universidades no se encuentran aranceladas, se subordina a través de la CONEAU –organismo rector del sistema- el conocimiento a los intereses de las empresas. Por otra parte, los ciclos de posgrado, que dan los conocimientos fundamentales, son todos pagos.

A la vez, bajo el concepto de "inclusión", eje de la actual Reforma de la Secundaria, se refuerza el papel de contención de la escuela, para retener lo que la sociedad expulsa: los chicos van a la escuela a comer y permanecer. A su vez, la deserción y el abandono obedecen a la pobreza, el desempleo y la marginalidad, y no al sistema educativo. Los docentes deben ocuparse de problemáticas sociales en lugar de enseñar. ¿Dónde queda la calidad educativa? La

escuela solo educa para condiciones laborales informales, para aceptar la explotación creciente.

Además, cada vez más docentes se ven obligados a aceptar relaciones laborales precarizadas, monotributistas.

Por otra parte, las escuelas se caen a pedazos. Los estudiantes y docentes tienen que pelear para que pongan vidrios, gas, arreglen los baños, no hay agua, luz, los pozos desbordan.

El presupuesto que se destina a educación (6% del PBI) es completamente insuficiente, mientras que los recursos se utilizan para subsidiar grandes empresas o pagar la deuda externa. Aquí también el Estado se desentiende de la educación.

Un solo plan

En Chile ya está casi todo privatizado. Acá privatizan más lentamente, mientras se crean las condiciones, a través del deterioro, para que la sociedad rechace la educación pública y opte por la privada. Nos van llevando al mismo escenario. Se sigue subsidiando la educación privada (tanto religiosa como simplemente comercial).

La escuela pública se vacía, la privada engorda su matrícula. Al final del túnel, nos espera la situación chilena.

Luchas de ayer y de hoy

La educación es heredera de una historia de luchas, desde la Ley 1.420, que estableció la enseñanza gratuita y masificó la escuela primaria y la posterior Reforma Universitaria de 1918.

En la década del '50, los combates entre "laica o libre", defendieron la independencia de la educación de los criterios de la Iglesia.

A partir de los cambios programadas por el Banco Mundial, las luchas se aceleraron:

1988: Maestrazo por salario y condiciones laborales

1992: lucha contra la provincialización. No se detuvo, pero se limitaron sus alcances. Y se abrió un reguero de luchas provinciales durante todo el menemismo.

1996-1997: contra la implementación de la EGB. Pasó, pero recortada y sin pérdida de empleos.

1999: Lucha de estudiantes universitarios contra los ataques de Menem a la Universidad.

2001: abril: gran huelga universitaria que expulsa al Ministro López Murphy. Setiembre: 42 días de paro en la provincia de Buenos Aires, cae el ministro privatizador Llach, y se prepara el Argentinazo que tiró a De La Rúa.

2003-2011: infinidad de luchas provinciales que enfrentaron al modelo del actual gobierno para la educación. Entre Ríos y San Luis a comienzos del período de Néstor Kirchner, y las heroicas huelgas de Neuquén, Tierra del Fuego y Santa Cruz, entre tantas otras. Carlos Fuentealba es su símbolo.

De acuerdo al trabajo Reforma Educativa y luchas docentes, del Observatorio Latinoamericano de Políticas Educativas, año 2004, Argentina es el país de América Latina en que más luchas docentes hubo entre 1998 y 2003: 146 luchas por un total de 1491 días. Esa cifra supera largamente a los demás países, incluso a Brasil o México, con muchos más docentes.

Chile, al contrario, presentó en el mismo lapso solo 11 luchas por un total de 31 días.

Estos conflictos no lograron detener ni revertir los planes del Banco Mundial. Para eso, sería necesario un proyecto educativo opuesto, de independencia nacional y ruptura con los criterios capitalistas. Y no hay ningún sector patronal ni gobierno que defienda esto. Pero sí lograron poner obstáculos a la aplicación, demorarla y complicarla. Ésta y no la aplicación del "modelo nacional y popular" del actual gobierno, es la razón de las diferencias en el sistema educativo argentino y el chileno.

la educación es pelear por otro modelo de país, obrero y socialista, que tome el camino de la segunda y definitiva independencia y el fin del lucro como brújula de todos los aspectos de la vida.

CONTRA EL NEGOCIO EDUCATIVO

Por una educación al servicio de la clase obrera y el pueblo

Nuestra corriente internacional, organizada en la LIT-CI, y su sección en la Argentina combaten desde hace décadas por lograr una educación que, en vez de sostener los privilegios de los patrones y servir, centralmente, para "capacitar" trabajadores para la explotación capitalista, produzca una formación integral al servicio de las necesidades de la clase obrera y el pueblo.

Reflejando esta lucha, en su programa (publicado en julio de 1985), el viejo MAS hacía algunas definiciones que conservan validez: "*La educación es otra muestra del desmoronamiento de la Argentina capitalista. Nuestro país fue en este renglón uno de los más avanzados, un ejemplo (junto con Uruguay y Chile) en América Latina (...) Hoy sufrimos un desastre a todos los niveles, primario, secundario y universitario, como lo expresa, entre otras consecuencias, un creciente número de analfabetos funcionales.*

Decimos claramente que un pueblo en la miseria, un país saqueado por la oligarquía y el imperialismo, no puede tener educación floreciente. Y con mayor razón, al crecimiento de la miseria popular se le han sumado la reducción del presupuesto educativo y la ofensiva contra la escuela y la universidad públicas, desatada por los institutos privados de los curas y demás mercaderes de la educación.

Frente a esta situación el MAS denuncia como inútiles todas las medidas de curanderismo pedagógico... inventadas por el Ministerio de Educación. El MAS dice que sólo con las siguientes medidas de fondo se revertirá el proceso de degradación de la educación argentina.

Tal como lo recomienda la UNESCO ***se destinará el 25 por ciento del presupuesto nacional a la educación púbica.*** *Los fondos se obtendrán mediante el corte de todo subsidio a la Iglesia y a cualquier tipo de escuela privada, la aplicación de impuestos extraordinarios a las grandes fortunas y la suspensión del pago de la deuda externa.*

¡Basta de escuelas para ricos y escuelas para pobres! Por una sola escuela y una sola enseñanza estatal, laica, gratuita e igual para todos, obligatoria a nivel preescolar, primario y secundario. *Que sea realmente gratuita mediante el suministro por el Estado de los útiles, libros y uniformes y con comedores y becas para los alumnos que lo necesiten. La escuela oficial será la única habilitada para dar títulos y certificados de estudio. [...]*

Por la universidad estatal y gratuita con planes de estudio y de investigación al servicio de los trabajadores y el pueblo. Por el ingreso irrestricto a la universidad y un amplio plan de becas, comedores y residencias estudiantiles. Por la autonomía universitaria, académica, económica y de conducción.: el gobierno de la universidad será formado por los estudiantes, profesores, no docentes, con mayoría estudiantil. [...]

Por la nacionalización de los institutos de enseñanza privada de cualquier nivel –primarios, secundarios y universitarios- con expropiación de sus edificios, terrenos, material didáctico y todos sus bienes para que sean inmediatamente transferidos a las escuelas y universidades del Estado".

Desde que se escribió ese programa la política del imperialismo ha avanzado a un planteo aún más nefasto: **que la educación debe ser centralmente un gran negocio**. **Y que la educación y la investigación deben estar orientadas y subordinadas exclusivamente a los intereses de las multinacionales.**

Por eso es necesario reafirmar el programa del viejo MAS, enfatizando **el llamado a defender el derecho de los trabajadores y el pueblo a una educación al servicio de sus necesidades y las del país**.

Esto pasa hoy en la Argentina por reclamar la **anulación de las leyes de Filmus-Kirchner: la LEN, la Ley de Financiamiento Educativo, la Ley Nacional de Educación Técnica y la Ley Nacional de Educación Superior que viene de Ménem.** Porque esas leyes son las que expresan en nuestro país la política de convertir a la educación en un negocio y someterla a los intereses de las multinacionales.

En su lugar, debemos centrarnos en la lucha por un **sistema único, estatal, gratuito, laico y científico al servicio de los trabajadores y el pueblo.**

Esto incluye enfrentar los avances de la descentralización educativa que el kirchnerismo ha profundizado, con la **renacionalización de la educación, con el currículum único nacional y la validez nacional de los títulos.**

Debemos exigir el **inmediato aumento del presupuesto** educativo para encarar las obras necesarias que garanticen escuelas y universidades en condiciones, sin paredes y techos que se derrumben, con calefacción y refrigeración adecuada y todas las instalaciones en condiciones.

Junto con ello es necesario garantizar instalaciones y docentes suficientes para asegurar aulas que no estén atestadas, y escuelas que no funcionen como mero centro de contención de la miseria popular, sino con un número de alumnos por docente y aula y en condiciones que permita enseñar y estudiar adecuadamente.

En el plano laboral docente la lucha debe traducirse en la conquista del nomenclador nacional salarial único y convenio único, desterrando toda forma de precarización laboral.

En el ámbito universitario debemos oponernos al pase de cada vez más contenido educativo de las carreras de pre-grado (licenciaturas y tecnicaturas) a las de posgrado (doctorados y posdoctorados), garantizando la gratuidad de la enseñanza a todos los niveles (pre y posgrado). Y exigir el nombramiento con cargo rentado de todos los ayudantes y profesores que están ad honorem.

La LEN sigue el plan del Banco Mundial

Cristina adjudica el mérito de que en nuestro país no haya avanzado tanto la privatización como en otros países a su propio modelo, a las políticas y nuevas leyes sancionadas durante los gobiernos kirchneristas. Para nosotros las diferencias entre Argentina y otros países, como Chile, se deben a una mayor resistencia de décadas que no permitió al FMI, al BID y al BM avanzar tanto sobre los derechos conquistados.

Remitámonos a las pruebas y veamos como la Ley de Educación Nacional es una continuidad de la antigua Ley Federal

Ley Federal de Educación (LFE) Sancionada en el año 1993	Ley de Educación Nacional (LEN) Sancionada en el año 2006
Nace del documento EPT (educación para todos) confeccionado en Tailandia en 1990, en un Foro de políticas educativas mundiales liderado por Banco Mundial.	Nace del documento EPT (educación para todos) confeccionado en Dakar (continuando y evaluando las reformas y sus efectos) en el 2000, también en un Foro de políticas educativas mundiales liderado por Banco Mundial.
La ley definía al Estado Nacional, a la Provincias y a la Municipalidad como "garantes" del sistema educativo nacional. Lo que denota la descentralización.	La ley define responsable de las acciones educativas "garantizando el derecho de aprender y enseñar"(art. 6) al Estado nacional, las provincias, Ciudad autónoma de Bs As y a los municipios, confesiones religiosas reconocidas, organizaciones de la sociedad y la familia. En ninguna parte de la LEN aparece el término "laico" o "laicidad", claramente lo elimina para darle entrada a la iglesia.
El estado se comprometía a invertir el 6% del presupuesto a educación.	El estado "garantiza el financiamiento" que no será menor al 6% de PBI. (art.9).
Garantiza solo la educación a partir de los 5 años, eliminando las salas de 3 y 4 años.	Hace obligatoria la educación a partir de los 5 años. No garantiza le educación temprana, dejando esta etapa de estimulación temprana para el negocio privado. (art.19).
La CTERA firma (a espaldas de los trabajadores) junto al gobierno de Menem (PJ) la aceptación y le dan entrada a la Ley del Banco Mundial.	La CTERA firma (a espaldas de los trabajadores) junto al gobierno de Kirchner (PJ) la aceptación y le dan entrada a la Ley del Banco Mundial.
La redacción de sus ideólogos utiliza los términos de mercado como "gestión", "calidad educativa", "financiamiento", "oferta educativa".	Es redactada con el mismo concepto mercantilista del neoliberalismo, también utiliza los términos "gestión", oferta educativa", "financiamiento", "calidad educativa".

La LEN tiene una concepción neoliberal y un idéntico desarrollo a la LFE, no hay nada de "Nacional y Popular" en ella, va hacia un modelo privatista de la educación.

Todo el apoyo a la lucha del pueblo sirio

Por el Secretariado Internacional de la LIT-CI. 25 de Agosto de 2011

A pesar de la sanguinaria represión, se intensifica la heroica lucha del pueblo sirio

Arde el mundo árabe. Revolución y contrarrevolución traban batalla mortal entre sangre, pólvora, barricadas, puños en alto y gritos de libertad.

La gran victoria del pueblo libio, que se armó y está destruyendo con sus acciones directas el régimen asesino de Kadafi, no viene sino a impulsar con fuerza descomunal todo el ascenso revolucionario de todas las masas en Oriente Medio y el Norte de África. A pesar de los enormes peligros que para esa revolución implican la intervención imperialista vía OTAN-ONU y el carácter burgués-entreguista del auto-proclamado gobierno de los rebeldes, el Consejo Nacional Transitorio (CNT), esta conquista democrática del pueblo libio abre espacio para profundizar la "primavera árabe"pues inclina la balanza de la correlación de fuerzas a favor de las masas.

En medio de todo este vendaval revolucionario, el dramático caso de Siria adquiere renovada importancia. La dictadura genocida de Bashar el-Assad, actual presidente y miembro de una especie de dinastía que gobierna el país hace 41 años, continúa reprimiendo despiadadamente al heroico pueblo sirio que, desde febrero de este año, viene protagonizando multitudinarias y radicalizadas movilizaciones contra el régimen.

El telón de fondo de las movilizaciones del pueblo sirio es el mismo que que existe en el resto de la región. El cóctel explosivo lo componen, por un lado, las legítimas aspiraciones democráticas de las masas, por otro, los terribles efectos de la actual crisis económica en un país donde el 50% de la riqueza del país está en manos del 5 % de la población siria, específicamente de sectores ligados a la familia Assad y aquellos más cercanos a los dirigentes del Estado.

La masacre de Latakia

El pasado 15 de agosto, la dictadura de Assad bombardeó con buques de guerra y tanques la ciudad de Latakia, uno de los centros de la resistencia y movilización popular. La operación militar se efectuó en medio de una movilización de más de 20.000 personas que exigían la renuncia de Assad.

En el ataque a la población civil murieron alrededor de 35 personas, entre ellas una niña de 2 años. Otros miles fueron arrestados y llevados, como en tiempos de la sangrienta dictadura de Pinochet en Chile, a un estadio de fútbol en el cual permanecieron sin agua ni comida. La represión fue y es sangrienta debido a la fuerza que viene cobrando la revolución. Desde que comenzó el proceso revolucionario, según el Observatorio Sirio de los DDHH, fueron asesinadas más de 2.000 personas durante las protestas. Esto, lejos de amilanar a las masas, las enardece más.

…y el ataque a un campo de refugiados palestinos

Durante el cerco militar a Latakia, además, las tropas gubernamentales atacaron un campo de refugiados palestinos en el área de Al Raml, matando a 4 personas e hiriendo a otras 20, tal como denuncia el opositor Comité de Coordinación Local.

Esto provocó la huida desesperada de entre 5 y 10.000 palestinos residentes en el campamento, que ahora están completamente a la deriva, según denuncia la propia ONU. Un activista sirio describió la situación diciendo: "Por la noche hombres armados del Ejército o de El Shabiha [los matones del presidente] circulan por la ciudad a bordo de furgonetas disparando a las puertas de los edificios para evitar que la gente salga a la calle para manifestarse" (El País, 15/8/11).

El ataque a este campo de refugiados palestinos desmiente, una vez más, la falsedad de quienes sostienen que el régimen de Assad es solidario con la causa palestina o defiende una posición "panárabe" y "antisionista". La realidad muestra que, a pesar de sus poses discursivas y de su relación con la organización palestina Hamas, el régimen de los Assad abandonó la lucha contra el Estado nazi-sionista de Israel a tal punto que, actualmente, el gobierno israelí considera su frontera con Siria como una de las más "tranquilas". Esto, a pesar de que Israel mantiene la usurpación de una parte de territorio sirio, las llamadas Colinas de Golán.

Si bien en un principio y presionado por las protestas, el régimen de Assad prometió de manera difusa avanzar en reformas democráticas dentro del régimen, los hechos ocurridos en estos meses se encargaron de desenmascarar sus mentiras. Ahora incluso declaró abiertamente que "no habrá reformas en medio del sabotaje y del caos" y llamó a los manifestantes "gérmenes" que "deben ser exterminados" cuanto antes por su "velocidad de reproducción" (El País, 17/8/2011). Recientemente declaró que las protestas y muertes "no le inquietan" y que "no tiene pensado renunciar".

Lo concreto es que, ante el justo levantamiento popular por la democratización del país, la dictadura respondió de forma sanguinaria y criminal, haciendo de Siria uno de los países con mayor cantidad de muertos en lo que va del proceso revolucionario árabe de conjunto.

La política del imperialismo

Toda la política del imperialismo responde a su necesidad de evitar que el conflicto sirio se extienda y profundice en la región, que de por sí vive un estado de efervescencia política y social.

Para el imperialismo, derrotar el proceso revolucionario árabe es una cuestión estratégica en el sentido geopolítico y económico.

Si esto se prolonga, se agravará aún más la dinámica recesiva de la economía mundial. En estos momentos, pacificar la región para garantizar las fuentes de petróleo y mantener el dominio político, a través de estos dictadores o de otras salidas negociadas, es fundamental para los intereses del capital.

En este marco, el imperialismo actúa en Siria en un sentido similar a como actuó en Egipto y Túnez. Comenzó, como en aquellos casos, apoyando y sosteniendo a Assad. Conforme la situación se fue radicalizando y las masas fueron creciendo en auto-confianza y movilización, no pudiendo ser contenidas por el régimen de Assad, el imperialismo comenzó a cambiar de posición en relación al dictador sirio.

Es así que desde la Casa Blanca se inició, primero, una serie de "reclamos" y ahora impulsa sanciones ante la extrema violencia que impulsa Assad. Obama llegó a manifestar que Siria "estaría mejor sin Assad" y Hillary Clinton que el dictador "perdió legitimidad" y que "no es indispensable". Representantes de la ONU y la UE opinan en sentido similar.

Este cambio en la postura del imperialismo no se debe, obviamente, a que está preocupado o conmovido por las miles de muertes entre el pue-

Chávez y Castro apoyan al asesino Assad

Es sabido que, desde el inicio de las luchas del pueblo sirio, tanto Hugo Chávez como los Castro han expresado su apoyo y solidaridad al dictador árabe. La misma posición mantiene, hasta ahora, hacia el prácticamente derrocado dictador Kadafi.

Ni las horrendas matanzas que promueve el régimen cambiaron esta posición del líder venezolano, que sigue llamando increíblemente a Assad de "humanista" y "hermano".

Recientemente, Chávez declaró: "Desde acá saludamos al presidente Assad. Están infiltrando terroristas en Siria y bueno, produciendo violencia y muertos y, una vez más, el culpable es el presidente, sin que nadie investigue nada". Nótese que, para Chávez, el terrorista es el pueblo que lucha, no Assad.

Esta alianza, que viene de mucho antes, siempre produjo elogios por parte del líder venezolano hacia el dictador sirio. Cuando Chávez condecoró a Assad entregándole nada menos que la "espada de Bolívar", expresó que "[Assad] no sólo está al frente del pueblo sirio, sino también de los pueblos de Arabia en la lucha incesante y valiente por la libertad, la paz y contra el imperialismo". Con la misma pleitesía le manifestó: "no exagero cuando digo que tú eres uno de los libertadores del mundo nuevo".

Al apoyar a dictaduras sanguinarias que asesinan a los pueblos que intentan liberarse de sus yugos, el castro-chavismo devela su verdadero rostro. En el caso de Siria, la traición del castro-chavismo es más elocuente, pues allí no existe una intervención imperialista como en Libia, la cual es utilizada para justificar el apoyo a la dictadura de Kadafi. Lo que allí existe es un pueblo que lucha por libertades democráticas y que está siendo salvajemente reprimido.

Uno puede esperar, de gobiernos que se dicen "revolucionarios" como Chávez y los Castro, que estén junto a la lucha de los pueblos contra los dictadores. Pero ocurre exactamente lo contrario. Justifican su posición con un discurso "antiimperialista", cuando en verdad favorecen enormemente al imperialismo, dándole espacio para posicionarse hipócritamente como el "defensor de la democracia" o de los "derechos humanos". Esta corriente entrega la lucha por las libertades democráticas en manos de los mayores criminales de la humanidad.

Desde la LIT-CI esperamos que los impresionantes hechos de Libia, donde el pueblo está liquidando el régimen y las FF.AA de Kadafi sacándose de encima toda la bronca acumulada por décadas, produzcan un cambio en la política de la corriente castro-chavista.

En este sentido, hacemos un llamado a todas y todos los activistas sociales y a la izquierda internacional, incluso la que se reivindica castro-chavista, a reflexionar sobre sobre la posición de Chávez y los Castro de defender dictaduras contra los pueblos. La cuestión es muy grave porque en Siria existe una revolución popular que está siendo duramente reprimida y que, más que nunca, precisa de toda nuestra solidaridad y apoyo activo. La solidaridad es fundamental en cualquier lucha; en los casos de Egipto y Túnez, fue determinante para el triunfo de las masas.

Si triunfan las masas sirias, así como está ocurriendo en Libia, se fortalecerá el proceso revolucionario árabe de conjunto y, por consiguiente, daremos pasos preciosos hacia la revolución árabe y mundial. Pero para el triunfo de las masas, se precisa de solidaridad activa. He ahí que el apoyo de Chávez y Castro al dictador Assad (y a Kadafi) es nefasto. Tiene implicancias políticas concretas pues, en gran medida, retrasa, disminuye o anula la solidaridad hacia las revoluciones siria y libia por parte de amplios sectores de izquierda.

Frente a esta postura reaccionaria, es preciso exigir a Chávez y Castro a que rompan relaciones con Assad y se solidaricen con la revolución siria y libia contra sus opresores.

por la caída del régimen asesino de Assad

blo empobrecido de Siria. Lo que le preocupa al imperialismo es la estabilidad de un país y una región que está al rojo vivo.

Como la dictadura de Assad demuestra ya no ser eficaz en la contención de las masas y no pudo, hasta ahora, derrotar la revolución, se ha convertido en una pieza descartable para el imperialismo o, como dice la Clinton, en un elemento "no indispensable". Lo "indispensable" para los imperialistas es la estabilidad política, es el freno, sea por medio de una salida negociada para mantener el régimen o la brutal represión de la impresionante revolución árabe. Todo lo demás es táctico, es secundario. Todos sus agentes son fusibles y son mantenidos en la medida en que cumplan su misión de contener la rabia acumulada de las masas.

EE.UU. está dejando de apoyar y presiona a Assad porque no cumple con su papel central: derrotar la revolución de las masas trabajadoras. El dictador sirio no sólo dejó de cumplir esta función eficazmente, peor aún, Assad trata de apagar el incendio con gasolina y el imperialismo corre el riesgo de que explote todo.

Entonces, repite la historia de Egipto. Mientras Mubarak fue pieza útil, lo sostuvieron; cuando la situación se volvió insostenible, Obama se puso de forma hipócrita su careta "democrática" y de "defensor" de los DDHH –después de haberlo sostenido por décadas- y se jugó por su salida.

El imperialismo es hábil tácticamente. Si llega a la conclusión de que es mejor perder el anillo (un servidor como Mubarak, Kadafi o Assad) en lugar de perder los dedos (una revolución triunfante), no dudará en hacerlo.

Este cambio de postura por parte del imperialismo no se da, como afirman Castro y Chávez, porque Assad es un "antiimperialista". Todo lo contrario. Assad siempre ha negociado con el imperialismo, haciéndole varias concesiones. Desde hace varios años, es parte del "orden" en la región al mantener una situación de paz con Israel. Todo esto sin contar las numerosas ocasiones en que traicionó la lucha de los palestinos, a quienes ahora ataca dentro de su territorio. Al régimen de Assad lo define claramente el general retirado Effi Eitan, referente de la extrema derecha israelí: "El actual régimen sirio es la mejor formación de gobierno posible para Israel".

El hecho de que imperialismo retire el apoyo al dictador es, además, una muestra de fuerza extraordinaria de la revolución siria, que con su lucha decidida obliga a la llamada comunidad internacional a distanciarse de Assad. Los únicos que, hasta hoy y a pesar de todo apoyan explícitamente a este asesino son Chávez, Castro e Irán.

Si bien lo más probable es que el imperialismo mantenga su política de presión al régimen y apueste a una salida negociada, en los marcos de la reacción democrática e intentando salvar lo esencial del régimen, no se puede descartar, en caso de que la situación se vuelva incontenible, una intervención miliar imperialista en Siria, tal como se dio en Libia. En tal caso, desde la LIT-CI, nos opondríamos categóricamente como lo hacemos en el caso libio. Una intervención de ese tipo sólo debilitaría el proceso revolucionario sirio y árabe de conjunto y condenamos la sola posibilidad de que ocurra.

Todo nuestro apoyo a la lucha del pueblo sirio

Desde la LIT-CI ratificamos nuestro apoyo a la heroica y desigual lucha que está librando el pueblo sirio, demostrando estar a la altura de la entrega y la decisión en el combate del conjunto de los demás pueblos árabes.

Nos solidarizamos incondicionalmente con una pelea que, para el desarrollo de la situación revolucionaria mundial, es fundamental. Una batalla que sigue y crece a pesar de una de las más sanguinarias y despiadadas represiones.

Estamos por el derrocamiento de Assad a través de la acción directa del pueblo, de las movilizaciones de masas. Rechazamos cualquier intento o tipo de intervención imperialista o de cualquier salida negociada que cambie personas pero que mantenga los pilares centrales de este régimen hambreador y represivo.

Saludamos a las organizaciones populares que, con coraje y desapego a sus vidas, enfrentan al dictador Assad. Entre ellas, destacamos la aparición y la actuación de las Comisiones de Coordinación Local de Siria, redes que coordinan las protestas y que surgieron al calor de la lucha revolucionaria, compuestas básicamente de jóvenes y sectores populares que juegan un rol independiente.

¡Urge unificar todas las luchas de resistencia y organizar la autodefensa!

Es preciso unificar las movilizaciones en todo el país para que el pueblo sirio pueda derrocar la dictadura, imponer sus reivindicaciones y enfrentar las sangrientas represiones. En este sentido, opinamos que es necesario que las organizaciones que hacen parte de la resistencia siria discutan y tomen medidas de autodefensa, que contemplen la forma de, al calor de las movilizaciones, dotar de armamento a las masas. Esto debe ser acompañado, a nuestro criterio, de una política para ganar a la base del ejército y la baja oficialidad para la causa de la revolución para lo cual existen condiciones muy favorables.

Tal fuerza y contundencia está demostrando la revolución a través de la impresionante acción de las masas, que se está comenzando a resquebrajar al ejército regular del régimen y esto debe ser profundizado conscientemente. En la ciudad de Jisr al-Shughur, el dia 17 de agosto, ocurrieron las primeras deserciones colectivas de unidades militares que se negaron a ametrallar a la población. Una cantidad importante de soldados se amotinó para unirse a los manifestantes civiles, lo cual provocó una batalla extremadamente confusa y cruenta entre militares leales y aquellos que se unieron al pueblo, dejando un saldo de 120 muertos. La disciplina y la jerarquía del ejército burgués comenzaron a quebrarse mediante los golpes de la revolución.

En el mismo episodio, aprovechando el caos, un grupo de luchadores sociales consiguió armas del propio Ejército y se sumó a los tiroteos.

Profundizar esta división entre las fuerzas represivas y armar al pueblo es fundamental.

Hacemos un llamado a todo el movimiento social y a las organizaciones políticas que se reivindican de izquierda a rodear de solidaridad activa la lucha del pueblo sirio, ejemplo de resistencia y combatividad.

Desde nuestras organizaciones debemos exigir la ruptura inmediata de todos los gobiernos con el asesino Assad. Esto incluye, por supuesto, a los gobiernos encabezados por Chávez y los Castro, fieles defensores de ese régimen, y al gobierno de Dilma en Brasil, que también, aunque de forma más disimulada, le ha expresado apoyo político.

Desde la LIT-CI instamos al pueblo sirio y a los luchadores más conscientes de la resistencia a confiar sólo en sus propias fuerzas revolucionarias y a no tener expectativas en el imperialismo, en las corrientes burguesas e islamistas árabes.

Es preciso luchar hasta la caída de Assad y la instauración de un gobierno de y para las clases trabajadoras y explotadas sirias, que convoque y garantice la realización de una Asamblea Constituyente libre, democrática y soberana para conquistar todas las libertades democráticas y liberar al país del imperialismo. Este gobierno, asentado en las organizaciones populares, debe además procesar y castigar todos los crímenes de Assad y su camarilla dictatorial; confiscar sus fortunas y colocarlas bajo el control y al servicio del pueblo hambreado; anular todos los contratos petroleros y otros pactos realizados por Assad que atan el país al imperialismo; nacionalizar inmediatamente el petróleo y todas las riquezas del país bajo la administración del pueblo y al servicio de ejecutar un plan de emergencia que atienda las urgentes necesidades del pueblo trabajador sirio, avanzando hacia una la Federación de Repúblicas Socialistas Árabes.

¡Viva la revolución y la lucha heroica del pueblo sirio!
¡Abajo la dictadura y el régimen asesino de Assad!
¡Viva la revolución árabe!
!Por un gobierno obrero y del pueblo que garantice una Asamblea Nacional Constituyente libre y soberana!
¡No a la intervención imperialista en el mundo árabe!

Gran victoria del pueblo libio

El sanguinario régimen de Muhamar Kadafi en Libia se está desmoronando

Por el Secretariado Internacional de la LIT-CI. 24 de Agosto de 2011

El mundo entero asiste conmovido a las imágenes de rebeldes armados, acompañados por la población hambreada y sedienta de libertades democráticas, entrando a la capital Trípoli en el marco de lo que sería la ofensiva final de una guerra civil que lleva más de cinco meses.

Estas escenas, de hombres y mujeres de pueblo, con armas en la mano y agitando banderas puño en alto, asaltando valerosamente el Palacio Bab El Aziziya, residencia de Gadafi y sede del poder dictatorial, tienen tanta fuerza que no pueden sino evocar en la memoria a las más grandiosas victorias que ha protagonizado nuestra clase. En las calles de Trípoli hay júbilo popular. El pueblo se siente victorioso, se siente libre, siente el poder de sus propias fuerzas. El dictador, si bien se desconoce su paradero, perdió el control del país. Aquel que hace pocos meses hablaba de "aplastar a las ratas" y de perseguir a los rebeldes "palmo a palmo" y "callejón a callejón" tiene ahora su presente más cercano a los ex dictadores de Túnez y Egipto.

Desde la LIT-CI saludamos efusivamente estos hechos que constituyen, sin lugar a dudas, una tremenda victoria política y militar del pueblo libio y de todo el proceso revolucionario que sacude al mundo árabe. Hay que llamar a las cosas por su nombre: estamos delante de una impresionante victoria de un pueblo que tomó las armas -y su propio destino- en sus manos para enfrentar, emprendiendo una guerra civil, a una dictadura feroz e implacablemente sanguinaria que ejerció el poder absoluto durante 42 años. El pueblo libio, armado y organizado en Comités Populares, está liquidando no sólo a un gobierno dictatorial, sino a todo un régimen opresor con su principal institución: las FF.AA.

No obstante, como veremos más adelante, es preciso alertar los peligros que acechan esta victoria democrática del pueblo libio, que tienen que ver con los afanes del imperialismo de derrotar o desviar el proceso revolucionario valiéndose del entreguista Consejo Nacional Transitorio (CNT), instancia burguesa y pro-imperialista que se postula para gobernar a Libia una vez caído Kadafi.

El desmoronamiento del gobierno y del régimen de Kadafi, por la acción directa de las masas, es parte y representa un impulso monumental para el conjunto de la revolución árabe, uno de los polos centrales, junto a Europa, del proceso revolucionario mundial. De la misma forma en que la lucha heroica que libraron las masas en Túnez y en Egipto, cuando comenzó la primavera árabe, abrió el camino y expandió el proceso revolucionario a toda la región, ahora la revolución libia tendrá repercusiones impactantes en el estímulo a la revolución abierta en Oriente Medio y el Norte de África. En Siria, en Yemen e incluso en Túnez y Egipto esta conquista popular inflama mentes y corazones. La victoria del pueblo libio es gasolina pura en la incendiaria situación árabe. Las masas árabes y del mundo entero observan a los libios armados reventando estatuas o retratos de Kadafi y extraen una única lección: es posible vencer. La "primavera árabe" camina rumbo a un verano ardiente.

Esta revolución en Libia se suma a las fantásticas revoluciones que se dieron al inicio del proceso revolucionario árabe, pero con elementos superiores. En Libia, a diferencia de los levantamientos populares en Túnez o Egipto, el pueblo tomó las armas y destruyó a las FF.AA., principal institución del Estado burgués y del régimen de Kadafi. Ahora no existen más FF.AA. regulares en Libia, lo que existe son miles y miles de hombres y mujeres armadas y sedientas de los cambios profundos por los cuales arriesgaron o dieron sus vidas. Y eso es cualitativo desde el punto de vista de la revolución local y regional.

Las contradicciones del proceso

Es sabido que el imperialismo intervino e interviene en Libia a través de la OTAN. Entró en escena no por causa de las "masacres" o la defensa de los "derechos humanos", esa fue su conocida retórica hipócrita para justificar sus acciones. Su intervención se dio una vez estallado el levantamiento popular armado, para estabilizar lo antes posible la

¿Derrota o victoria de las masas?

Tanto Chávez como los Castro expresaron su apoyo incondicional a la dictadura de Kadafi. Esto puede parecer una "contradicción" en gobiernos que se autoproclaman "revolucionarios", de los cuales se espera que estén del lado de la lucha de los pueblos contra gobiernos dictatoriales y asesinos como el de Kadafi. En este caso concreto, al apoyar a dictadores como Kadafi o Assad lo que hacen es fortalecer la posición del imperialismo pues dejan el camino libre para que éste, de manera hipócrita, se embandere con la defensa de los derechos humanos y las libertades democráticas ante las masas. Gracias a esta posición de estos referentes de la izquierda mundial, con toda razón se puede acentuar la confusión en la cabeza de un luchador libio o sirio que ve a la "izquierda" (Chávez y los Castro) apoyando al dictador que lo hambrea y lo masacra y al imperialismo (Obama, la OTAN, etc.) que lo "ayuda" a derrocar ese dictador. Es así de nefasto el efecto en la conciencia de las masas y de la vanguardia mundial que provoca el vergonzoso apoyo del castro-chavismo a estos dictadores sanguinarios.

El presidente venezolano llegó a declarar, al condecorar al dictador árabe, que: "Lo que Bolívar es para nosotros, Kadafi es para el pueblo libio". Frente a las masacres perpetradas por Kadafi, Chávez afirmó "No me consta y desde esta distancia no voy a condenar a quien ha sido mi amigo por mucho tiempo sin saber exactamente lo que en Libia está ocurriendo". Este apoyo vergonzoso se acentuó cuando comenzó la intervención imperialismo, donde la corriente castro-chavista intentó explotar este hecho a fondo para galvanizar el apoyo de la mayoría de la izquierda al dictador libio. Pasaron a defender la hipótesis de que todo se trataba de una "conspiración internacional" contra un líder "antiimperialista". Las miles de muertes, producto de las matanzas que efectuaba Kadafi bombardeando con la aviación las movilizaciones populares, para Chávez, pasaron a ser un invento del imperialismo: "Estados Unidos estoy seguro de que está exagerando y está distorsionando las cosas para justificar una invasión".

Esta corriente, ahora que Kadafi toca su fin, comienza a sostener que lo que ocurre en Libia sería una derrota de los pueblos y una victoria del imperialismo, específicamente de la intervención militar de la ONU-OTAN. Esto no es correcto. No es porque el imperialismo se haya visto obligado a intervenir, como lo hizo en otras innúmeras ocasiones, que esto deja de ser una victoria de las masas movilizadas y armadas que sacuden una dictadura feroz de cuatro décadas.

El hecho que el imperialismo le haya retirado su bendición a Kadafi en este último tramo y se haya jugado por su caída, no convierte mecánicamente al dictador libio en un "antiimperialista" y en merecedor del apoyo político de la izquierda mundial. Los hechos son los hechos. Kadafi, desde hace al menos una década, dejó de tener fricciones con el imperialismo para pasar a

ser su agente en la región. El imperialismo lo sustentaba, si ahora cambia de posición no es porque Kadafi sea antiimperialista sino por causa de la revolución libia, frente a la cual el dictador no fue pieza efectiva para contenerla. Lo que ocurre es que el castro-chavismo presenta la derrota de Kadafi como derrota de los pueblos, cuando es exactamente lo opuesto.

Nuestra posición frente a la intervención imperialista en Libia, desde el primer momento, fue de rotundo rechazo a la misma por tener el claro objetivo de derrotar la revolución en curso. Sin embargo, esto no nos llevó a apoyar al sanguinario Kadafi.

y de la revolución árabe

Kadafi amigo del imperialismo

situación, fundamentalmente para controlar el proceso revolucionario y así, por esa vía, poder recuperar el control de las reservas y el mantenimiento normal del flujo de petróleo. Pero su interés central, insistimos, es político, es controlar y derrotar el ascenso de las masas libias, evitando que su ejemplo se extienda a más países dentro del mundo árabe. Y este objetivo lo tenían que lograr con o sin Kadafi.

La intervención militar fue, en un principio, para forzar a Kadafi a una salida negociada, a que realice concesiones, lo cual nunca pasó. Entonces, ante una realidad en que Kadafi ya no podía contener más -al contrario, exacerbaba- el avance incontenible del pueblo en armas, el imperialismo se jugó directamente por su caída. Esa es la gran contradicción del proceso. En medio de una guerra civil -elemento que no se dio en Túnez o Egipto-, el imperialismo se vio obligado a intervenir militarmente para derrocar a Kadafi. Pero no por ser éste un "antiimperialista", como dicen Chávez y los Castro, pues desde inicios de siglo Kadafi comenzó a entregar los recursos petroleros a multinacionales estadounidenses y europeas, sino porque ya no podía estabilizar el país en medio de una insurgencia popular armada. La contradicción es que, en el terreno militar, existió una unidad de acción entre el imperialismo y las masas para derrocar a Kadafi, pero con objetivos de fondo totalmente opuestos: las masas quieren liberar el país de la opresión y el imperialismo detener la revolución para proseguir el saqueo de las riquezas libias y de Medio Oriente.

La cuestión es que el imperialismo no podía quedarse mirando cómo se desarrollaba una guerra civil, de consecuencias y duración insospechadas, mientras el flujo de petróleo estaba paralizado y el mundo árabe estaba siendo arrasado por vendavales revolucionarios. He ahí la intervención vía OTAN, con Francia y el Reino Unido como puntales del operativo. Intervino con todo lo que la situación le permitía, si no envió tropas no fue porque no quiso –para ellos hubiese sido lo mejor- sino porque, con Irak y Afganistán, y con el polvorín que es ahora el mundo árabe, el imperialismo no puede desembarcar tropas así porque sí en todas partes. De esto deviene el principal problema que tendrá el imperialismo una vez caído Kadafi: como la intervención no pudieron hacerla tipo Irak o Afganistán -con miles de marines y ocupación directa- ahora deben encarar el problema de cómo desarmar a las masas, que con razón se sienten triunfantes y son poseedoras del poder real en Trípoli. El imperialismo se verá obligado a maniobrar, a confundir, a negociar y, si no funciona todo eso, a desembarcar tropas de ocupación.

Ninguna confianza en el imperialismo ni en el CNT

El imperialismo trata de contener la situación pues teme, con razón, que el levantamiento popular armado vaya más allá del mero derrocamiento de Kadafi. La furia acumulada tras décadas de hambre y opresión es impredecible.

Entonces, desde Washington se lanzan, por un lado, a intentar capitalizar la victoria como si fuese únicamente producto de su intervención militar vía OTAN (idea muy difundida por la prensa internacional) con el claro objetivo de minimizar la acción de las masas libias y con esto atenuar el ejemplo de su lucha para otros países árabes y el mundo. Por otro, a intentar "controlar" y dirigir la "transición" en Libia, el "después de Kadafi". Pero aquí decimos, a riesgo de ser repetitivos, que la mano viene dura para el imperialismo pues tendrá que convencer a las masas libias de desarmarse y volver a sus casas pacíficamente tras su tremenda victoria. No sólo deben desarmar a las masas, sino reconstruir, lo antes posible, un nuevo régimen y unas nuevas FF.AA. burguesas en Libia, pues estas fueron destruidas mediante la acción de las masas insurrectas. La contradicción es que esta tarea la encaran con relativo prestigio por haber colaborado en el desmoronamiento del aparato militar de Kadafi.

Para el imperialismo no puede haber peor cosa que un impasse prolongado en la cuestión del poder, en medio una situación donde el pueblo está armado y toda la región -estratégica para sus intereses- es un barril de pólvora. De forma urgente tiene la necesidad de reconstruir un gobierno, un régimen y un ejército que les garantice una estabilidad en el país y en la región para retomar normalmente el control de los yacimientos y el flujo del petróleo, con más razón en plena crisis económica. Es justamente para "discutir los destinos de Libia", en estos marcos, que se está convocando a una reunión en Qatar y otra en París con representantes de todos los imperialismos que participaron del operativo militar.

En esta tarea, de desmontar la revolución y reconstruir un régimen entreguista, el llamado Consejo Nacional Transitorio (CNT), órgano constituido de ex ministros de Kadafi y otros tránsfugas que ahora retornan del exterior y que se auto designó el mote de gobierno paralelo durante la lucha armada, se está mostrando como aliado de los afanes imperialistas. Mustafá Abdel Jalil, presidente del CNT y ex ministro de justicia de Kadafi, hizo declaraciones donde asegura, una vez caído Kadafi, que mantendrá los contratos petroleros de Kadafi sino que el nuevo gobierno privilegiará a Francia, Inglaterra y Estados Unidos en el suministro de petróleo, por haber sido "amigos" de la insurgencia. Otro aspecto que el CNT comienza a defender es que tras la derrota de Kadafi los rebeldes deben desarmarse y "volver a ser ciudadanos productivos". Abdel Jalil, incluso llegó a amenazar con renunciar si se daban "actos de venganza" y llamó a "respetar vidas y propiedades" y que nadie "debe tomarse la justicia por su mano".

Desde la LIT-CI sostenemos que, una vez caído el dictador Kadafi, es el pueblo libio el único que debe decidir sobre sus destinos. Para esto es fundamental la lucha por concretar una Asamblea Nacional Constituyente, libre, democrática y soberana, que refunde el país sobre nuevas bases políticas, sociales y económicas, partiendo de garantizar plenas libertades democráticas para el pueblo.

Para concretar esto, el pueblo libio no sólo no puede depositar la más mínima confianza en el CNT, órgano que no fue electo por nadie, sino que debe enfrentarlo abiertamente. El CNT es una instancia burguesa que busca y buscará recomponer el régimen político y las FF.AA. al servicio del imperialismo, a costa de mantener el saqueo de los recursos energéticos y la miseria popular. Ni gobierno del CNT ni la intervención imperialista en los asuntos internos de Libia; estamos por la manutención de los comités populares armados y que el poder político pase directa y completamente a sus manos.

En este sentido, no se puede descartar que el imperialismo intente ocupar el país con sus propias tropas para ejercer un control directo de la situación. Esto es probable pues, para estabilizar el país precisa de fuerzas armadas burguesas y pro-imperialistas, las cuales fueron destruidas por las masas. Lo que existe ahora son milicias populares armadas y el imperialismo precisa liquidar eso cuanto antes. Estamos totalmente en contra de un posible envío de tropas por parte del imperialismo, sean estas convencionales o "humanitarias" bajo ropaje de la ONU u OTAN en Libia, pues estará al servicio de derrotar el proceso revolucionario, desarmando al pueblo y reconstruyendo el régimen, para continuar saqueando las riquezas del país. Una ocupación imperialista será tan dictatorial como el gobierno de Kadafi. Por eso, desde la LIT-CI decimos: ¡Ningún soldado imperialista en Libia! ¡Fuera manos de la OTAN, la ONU o el imperialismo de Libia y toda la región árabe!

Para nosotros, es el pueblo, armado como está, el que debe gobernar en Libia y profundizar la revolución en su país y en todo el mundo árabe. Sólo un gobierno de los comités populares libios podrá convocar y garantizar elecciones libres para una Asamblea Nacional Constituyente realmente libre, democrática y soberana. Sólo un gobierno obrero y popular, apoyado en los comités de base armados, podrá confiscar todas las propiedades y las fortunas de Kadafi y sus siniestros acólitos, colocándolas bajo control y al servicio del pueblo; castigar inmisericordemente a Kadafi y demás miembros de su dictadura por todos los robos y crímenes cometidos contra el pueblo; anular todos los contratos petroleros y otros pactos con el imperialismo hechos por Kadafi; nacionalizar el petróleo y la economía del país bajo control obrero y popular, colocándolos al servicio de atender las enormes necesidades de las masas trabajadoras y ejecutar de forma urgente un plan económico de emergencia para satisfacer las carencias acuciantes del pueblo. Insistimos, sólo un gobierno de la clase trabajadora armada puede garantizar este programa. De un gobierno del CNT no podemos esperar siquiera la concreción de las aspiraciones democráticas del pueblo victorioso, por estar conformado de ex ministros de Kadafi y porque ya anuncian abiertamente sus compromisos con el imperialismo.

Esta debe ser, en nuestra opinión, la siguiente batalla de la revolución libia: colocar el poder en manos del pueblo a través de sus organizaciones e impulsar con todo la revolución árabe de conjunto, en dirección a la Federación de Repúblicas Socialistas Árabes.

¡Viva la revolución del pueblo libio!
¡Viva la revolución árabe!
¡Por un gobierno obrero y del pueblo en armas que garantice una Asamblea Nacional Constituyente libre y soberana!
¡Disolución total de las fuerzas armadas de Kadafi!
¡Juicio y castigo a los crímenes de Kadafi y su dictadura contra el pueblo!
¡Ninguna confianza en el CNT!
¡Fuera manos del imperialismo y la OTAN de Libia y la región!

11 DE SEPTIEMBRE

Juana Manso y la lucha de las docentes

En la cercanía del "Día del Maestro" es importante recordar la presencia femenina en la historia del magisterio y que las mujeres son mayoría en este sector de trabajadores.

Evocamos a Juana Manso, nacida en 1819, en plena efervescencia independentista.

Junto a Sarmiento, batalló contra el monopolio educativo de la Iglesia Católica y por un cambio en la educación, desde las ideas más modernas de la época, el modelo norteamericano.

Escritora, periodista y gran oradora, sufrió varias veces violencia por sus denuncias a la hipocresía social en las relaciones de pareja y dogmas que condenaban a la mujer, su defensa del matrimonio civil - la Iglesia Católica era, entonces, la única facultada para el registro matrimonial-, su lucha por la escuela pública y mixta, sus duras críticas a los gobiernos de América Latina por no destinar suficientes fondos a la educación.

Enferma, combatió hasta su muerte, en 1875.

Es una de las personalidades decisivas del siglo XIX en Latinoamérica. Descubrir estos tesoros es parte de la lucha docente. Como ejemplo, Avanzada Socialista entrevistó a compañeras de La Matanza.

AS - ¿Nos cuentan quiénes son ustedes?

Faby, Vero, Grachi, Sonia, Grichi, Mecha y Vicky, un grupo de docentes "de excelencia"(risas)... de la Escuela Primaria N°97, Juana Manso, de Villa Celina.

AS- ¿Qué pueden decirnos de Juana Manso?

Conocimos su historia investigando para conmemorar un 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer Trabajadora. Recién allí supimos de su lucha como mujer, madre, trabajadora de la educación. El combate por la igualdad de las mujeres signó su vida, así como por los derechos de los niños, los aborígenes y la educación para todos. Es la primera feminista argentina reconocida, ¡pensemos que su labor se desarrolló hace 150 años!

AS-¿Qué pasó cuando redescubrieron esta historia?

En verdad, nuestra escuela se llama "Juana Manso de Noronha". Al conocer la vida personal de Juana, que había sufrido maltratos de su marido y que la abandonó con dos hijas pequeñas, nos pareció justo reivindicar su apellido de soltera.

Elaboramos un proyecto para quitar el "de Noronha" del nombre de la escuela. Nadie pudo refutar nuestras razones pero cuestiones burocráticas demoran la aprobación. Igual, el logro está. Sacamos del olvido a Juana y a tantas otras, se pondrán nombres de mujeres destacadas a los salones. Es un proyecto que hace visible la injusticia de esta sociedad.

AS-¿Qué relación ven entre la lucha de Juana Manso y sus propias batallas?

Juana escribió en 1851, en su semanario "Jornal das Senhoras":

(...) Es en las clases pobres de la sociedad donde más funesto resultado se observa del embrutecimiento de la mujer. Todas las carreras industriales le están vedadas. Por eso, sólo en la condición de sierva puede encontrar el pedazo de pan que haya de mitigarle el hambre (...)

Todavía peleamos por las mismas cosas: contra la opresión de las mujeres, por verdadera igualdad de oportunidades. Creemos en la educación pública: es una herramienta fundamental para el crecimiento de cada uno y de todo un pueblo. A pesar de leyes y reformas educativas que nos acorralan, falta de recursos e infraestructura, bajos salarios, luchamos para que nos valoren como mujeres, trabajadoras y a nuestra labor docente, tan poco considerada.

CON MARCHAS Y ACCIONES GREMIALES

Todos buscamos a Sandra

Por Graciela de Césare - docente de la escuela N°4 D.E.21

María Cash, Marita Verón, Florencia Penachi, son nombres conocidos de una tragedia que aumenta: la desaparición de niñas y jóvenes. Muchas no vuelven, son víctimas de redes de trata; es un problema que se agudizó los últimos años en toda América Latina. Actúan con impunidad porque policías, jueces y políticos participan del negocio.

El 8 de agosto Sandra Mamani Llanos, de 14 años, se dirigía a su Escuela N°3 del D.E. 21, en Villa Lugano. Se la vio por última vez en la cercanía de la misma, pero nunca entró. A partir de ese momento empezó el peregrinar de la familia hasta concluir en la Comisaría 52 y la fiscalía para radicar la denuncia por búsqueda de paradero.

También se empezaron a instalar rumores que se había ido con un novio mayor que a él tampoco se lo había vuelto a ver. Lo cierto es que no sabemos nada de Sandra desde hace 22 días; sus maestros están afligidos y sus familiares, desesperados.

Hubo marchas y concentraciones pidiendo por su aparición. La última, el pasado lunes 29 en la puerta de la escuela, contó con la presencia de docentes de varios distritos, supervisores, familiares, vecinos, miembros de sindicatos, UTE y ADEMYS, y algunos diputados. UTE, presionado por la movilización, llamó además a un cese gremial de actividades, a partir de las 12 para apoyar el reclamo y prometió un plenario de delegados y la confección de afiches para pegar en las escuelas.

Ante varios medios de comunicación, el papá y la hermana de Sandra, de manera muy emotiva, pidieron apoyo para encontrarla.

El jueves 1/9 a las 12 hs. saldrán micros de la Escuela N°3, desde Larrazábal y Riestra hacia la Jefatura de Gobierno, para seguir reclamando a las autoridades que se pongan a la cabeza de la investigación y la búsqueda. También debemos continuar la exigencia a los sindicatos para poder decidir nuevas acciones gremiales que fortalezcan la pelea de la comunidad para que Sandra aparezca.

A 30 AÑOS DE LA FUNDACIÓN DE LA LIT-CI

Nuestro homenaje a los mártires de La Plata

Por Alicia Sagra

En enero de 2012 nuestra Internacional estará cumpliendo 30 años y desde el PSTU reivindicamos la actualidad de sus Tesis Fundacionales que plantean como objetivo central la reconstrucción de la IV Internacional. Esa reivindicación de su programa, incluye la reivindicación de su tradición en la que ocupan un lugar de honor, el PST y los compañeros que por su construcción y por la revolución socialista mundial, dieron su vida el 4-5 de septiembre de 1975: Adriana Zaldúa, Roberto "Laucha" Loscertales, Hugo Frigerio, Ana María Guzner, Lidia Agostini, Diky Povedano, Patricia Claveríe y Oscarcito Lucatti

Ya pasaron 36 años de la masacre de La Plata. En todos estos años, no ha habido ningún detenido, procesado ni siquiera un sospechoso del brutal asesinato que costó la vida de nuestros compañeros del PST. No es casual. No fueron muertos de la dictadura. Fueron asesinados bajo el gobierno peronista de Isabel Perón, en la provincia que gobernaba Antonio Cafiero y en la ciudad donde vivía Ricardo Balbín, el líder de la oposición radical. Todos ellos hicieron oídos sordos cuando desde la dirección del PST los buscamos para denunciar la desaparición de nuestros compañeros. Una investigación a fondo, podría llegar a comprometer no sólo al Partido Justicialista, sino a personajes que aún forman parte de la burocracia sindical, de la política argentina o son "muertos gloriosos" de ella. Esto es lo que explica, también, las trabas que siguen encontrando los familiares que están desarrollando procesos para llegar a la verdad e identificar a los responsables.

Los mataron por ser luchadores obreros y socialistas

Nuestros compañeros fueron asesinados por pertenecer al PST, que estaba al frente de las movilizaciones contra el gobierno de Isabel Perón, sus planes de hambre y sus proyectos totalitarios. Que una y otra vez repetía a los obreros peronistas que no se podía confiar en "salvadores", que sólo se podía confiar en la propia organización, en la democracia obrera y en la lucha obrera y popular para conquistar el poder y comenzar a construir el socialismo.

El PST cada vez era más escuchado y se iba fortaleciendo entre los trabajadores y estudiantes. Por eso recibimos ese brutal ataque. Por eso nuestros compañeros fueron masacrados cuando iban a apoyar a los trabajadores de Petroquímica Sudamericana que habían ocupado la fábrica. Ese golpe no fue sólo contra nuestro partido sino contra la lucha obrera y popular. Así lo entendieron los trabajadores de Petroquímica que acudieron con una importante delegación al acto de despedida. En ese difícil acto, vigilado por uno de los tétricos Falcon verde sin patente estacionado a 50 metros, dijimos que no creíamos en la venganza individual, que a nuestros muertos los vengaríamos con la lucha obrera y la construcción del partido. La lucha obrera y popular se volvió a imponer y así tuvimos la revolución de 1982 que volteó a la dictadura y el argentinazo del 2001. Pero la construcción de nuestro partido retrocedió cualitativamente con la destrucción del viejo MAS.

Desde el PSTU estamos encarando su reconstrucción y por eso hacemos cuestión de remarcar que al homenajear a nuestros mártires, reivindicamos no sólo su lucha sino el programa y el modelo de partido por el cual dieron la vida.

Adriana, Laucha, Hugo, Ana María, Diky, Lidia, Patricia, Oscarcito: ¡Hasta el socialismo siempre, compañeros!

A 73 AÑOS DE SU FUNDACIÓN

Reconstruyamos la IV Internacional

"El internacionalismo no es un dogma, ni un sueño, ni una idea sentimental, imposible de realizar. Para los materialistas el internacionalismo es el reconocimiento y la comprensión de la realidad y las necesidades de la civilización contemporánea. Estas bases materiales sociales de la economía mundial constituyen los verdaderos fundamentos del internacionalismo marxista."

Por Lorena Díaz

George Novack en su trabajo "La Primera y la Segunda Internacional" hace esta reflexión para explicar que el capitalismo desde sus inicios, operó sobre bases mundiales, creando una división internacional del trabajo y el intercambio de mercancías, alcanzando al mundo entero. Ningún país capitalista es o puede ser autosuficiente o aislado económicamente. Y es justamente ese carácter mundial de la economía capitalista, que a diario vemos comprobado por los efectos de la crisis actual que golpea al conjunto del planeta, el que da origen a los ataques mundiales efectuados por el imperialismo, a la internacionalización de la lucha de clases, y a la necesidad de una respuesta política mundial por parte de los trabajadores. Por ese motivo la construcción del Partido Mundial de la Revolución, es una necesidad imperiosa para poder derrotar al Imperialismo y construir el socialismo en todo el mundo.

En este sentido durante más de cien años se han realizado cuatro importantes intentos de construcción de ese partido mundial. Hoy a 73 años de la fundación de la IV Internacional, en el marco de una crisis económica mundial profunda, sólo comparable a la de 1929, los pueblos árabes protagonizan revoluciones y derriban dictaduras; los trabajadores y jóvenes de Europa salen a las calles a enfrentar los planes de ajuste de sus gobiernos y pelean por no perder sus conquistas. Pero el triunfo definitivo sólo vendrá si están conducidos por una dirección revolucionaria internacional. Desde la LIT-CI reivindicamos los principios y el programa de la IV y nos ponemos a disposición de lograr la tarea fundamental para liberar a la clase obrera, que es la reconstrucción del Partido Mundial de los Trabajadores, la IV Internacional.

¿Por qué reconstruir la IV Internacional?

La I y la II Internacionales fueron pasos fundamentales para que el movimiento obrero mundial se organizara, pero de manera limitada. Estas Internacionales, si bien tenían como objetivo nuclear a la clase obrera de todo el planeta, no estaban concebidas como un partido mundial de la revolución, no tenían un carácter centralizado que permitiera discutir una política única para llevar adelante. Es así que la I, luego de la derrota histórica que significó la masacre de la Comuna de París, desapareció. La II tuvo una situación diferente porque estaba conformada por partidos obreros que por primera vez ganaron peso de masas, pero perdió su carácter de organización revolucionaria cuando al estallar la Primera Guerra Mundial sus dirigentes traicionaron la lucha, apoyando con sus partidos a las burguesías de sus respectivos países.

La III Internacional, con Lenin y Trotsky a la cabeza, nació como resultado de la reacción a esta traición y fue potenciada por el gran triunfo que significó la Revolución Rusa: por primera vez en la historia la clase obrera tomaba el poder y construía su propio estado. Surge así el primer intento de construir una verdadera dirección revolucionaria, porque la III se constituyó como un Partido Mundial de la Revolución Socialista.

La III se burocratizó y se degeneró como resultado de dos derrotas enormes para la clase obrera mundial: el triunfo del stalinismo en la URSS y del nazismo en Alemania. Trotsky luchó incansablememte, desde dentro de la III internacional y sus partidos, contra el avance del stalinismo, y la burocratización de la URSS y la III. Durante diez años, él buscó derrotar a la burocracia dirigente y se rehusó a romper con la III, para rescatarla como una internacional revolucionaria, defendiendo los principios y las enseñanzas de Lenin. Sólo después del triunfo del nazismo en 1933, que demostró que el Partido Comunista Alemán y la III ya estaban burocratizadas a tal punto que eran incapaces de luchar contra el mayor enemigo de la clase obrera, Trotsky decide llamar a la construcción de una nueva Internacional. Es así, que en París el 3 de septiembre de 1938, nace la IV Internacional en medio de persecuciones y condiciones muy desfavorables, a tal punto que ni el mismo Trotsky pudo asistir por problemas de seguridad.

VISITE www.archivoleontrotsky.org archivo León Trotsky

La IV Internacional es una continuidad de la Tercera. Surgió para defender la herencia del marxismo y para luchar contra un enemigo instalado en el seno de la clase obrera: el stalinismo. Mantiene desde su fundación, el mismo objetivo estratégico de la III: dirigir a los trabajadores en el proceso de la Revolución Socialista Mundial.

Sin embargo, a principios de los años 50, entró en crisis y estalló. Un factor importante para que eso sucediera fue el asesinato de Trotsky y los principales dirigentes bolcheviques a manos del stalinismo y el nazismo. Al mismo tiempo se produjo un ascenso de los Partidos Comunistas en todo el mundo debido al surgimiento de los nuevos estados obreros burocratizados después de la II Guerra Mundial. Pero el factor principal fue la capitulación de su dirección a las corrientes pequeñoburguesas y burocráticas, como el maoísmo, el castrismo, el guevarismo, el sandinismo y otras.

La propuesta de reconstruir la IV se fundamenta en que siguen más vigentes que nunca los principios que dieron origen a su fundación: la necesidad de construir una dirección internacional que pueda conducir a la clase obrera a realizar la revolución socialista mundial, que derrote y acabe con el imperialismo para lograr nuestra definitiva liberación.

¿Cómo reconstruímos la Internacional?

En 1932 Trotsky decía que sólo *"una catástrofe histórica de inmensas proporciones, como el derrumbe del estado soviético, arrastraría en su caída a la Tercera Internacional. Asimismo, la victoria del fascismo en Alemania y la derrota del proletariado alemán difícilmente permitirían a la Comintern (III Internacional) sobrevivir a las consecuencias de su política desastrosa"*[1] La historia le dio la razón a Trotsky, al no haber una dirección revolucionaria que pudiera devolverle el poder a la clase obrera derrotando a la burocracia, se restauró el capitalismo en todos los estados obreros, pero contradictoriamente más tarde la caída de los regímenes burocráticos en los ex estados obreros mediante la acción revolucionaria de las masas, trajo como consecuencia la desaparición del stalinismo como factor mundial de freno de la lucha revolucionaria para la clase obrera.

Esto significa un gran avance hacia la resolución de la crisis de dirección revolucionaria para la clase obrera, pero debemos estar muy atentos en como emprender esta tarea histórica de continuar el legado de Trotsky. Lamentablemente en la actualidad debemos seguir combatiendo las políticas de conciliación de clases, que hoy están planteadas fundamentalmente por el castro- chavismo, que aplaude la restauración capitalista en Cuba en nombre del socialismo y que desvía la lucha de los trabajadores hacia la confianza en los gobiernos de la burguesía con el discurso del hoy llamado Socialismo del Siglo XXI. Con el agravante de que muchas organizaciones que se reivindican continuadoras del legado trotskista, claudican ante estas posiciones.

En cambio, desde la LIT-CI ponemos nuestras fuerzas en la reconstrucción de la IV Internacional, para dotar a la clase obrera de la dirección que tanto necesita. No lo haremos solos, ni de cualquier manera, sino en base a la más amplia unidad para construir esta herramienta, pero a la vez con una férrea discusión principista, es que podremos avanzar en la superación de los errores pasados.

Haciendo nuestras las palabras de Trotsky decimos que "*Todo el desarrollo del proceso plantea la orientación hacia una nueva internacional. Sin embargo, esto no significa que propongamos proclamar inmediatamente la nueva internacional... Sólo el trabajo revolucionario en común y la seria crítica mutua nos harán llegar a una unanimidad principista y por lo tanto a la internacional"*[2]

Notas

[1] León Trotsky, Tareas y métodos de la Oposición de Izquierda Internacional,1932

[2] L.T., Declaración de la delegación bolchevique leninista a la conferencia de las organizaciones comunistas y socialistas de izquierda, 1933

avanzada socialista

PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES UNIFICADO PSTU

Jorge Julio López

A 5 años de su desaparición

NI OLVIDO NI PERDON

¿DONDE ESTA?

Domingo 18 de setiembre a las 15:30 hs

Marcha de Congreso a Plaza de Mayo

- **5 años sin Julio López - 5 años de silencio y encubrimiento oficial**
- **Exigimos al gobierno Aparición con Vida Julio López. Castigo a los responsables**
- **Basta de represión y asesinatos de luchadores populares**
- **Basta de criminalizar la protesta**

¡Toda la Verdad sobre Jorge Julio López!

Jorge Julio López es un albañil y ex militante peronista que fue detenido ilegalmente y llevado a distintos centros clandestinos de tortura durante la dictadura militar. Treinta años después Miguel Etchecolatz que era Director de Investigaciones de la Provincia de Buenos Aires, encargado de uno de los centros de detención clandestinos y mano derecha del ex General Ramón Camps en la dictadura, fue el primer acusado por genocidio.

Julio López fue querellante en la causa y un testigo clave, ya que con sus declaraciones que involucraron a por lo menos 62 militares y policías llevó a Etchecolatz a la cárcel, condenado a cadena perpetua por crímenes en el genocidio. Luego de la condena de Etchecolatz, Jorge López desapareció el día 18 de septiembre de 2006, en la ciudad de La Plata, siendo el primer desaparecido en democracia, en el gobierno de Néstor Kircher. Pero tanto el gobierno nacional como el provincial guardan silencio sobre la investigación.

Actividades programadas

Domingo 18 de setiembre a las 17 hs

Marcha el domingo 18 de setiembre a las 17 hs. Desde Plaza Moreno a Plaza San Martín. Convoca PSTU en la Multisectorial Berisso-Ensenada y La Plata

Domingo 18 de setiembre a las 13 hs

VIII Festival 100.000 hornenses por un Hospital Público Avda 66 y 152 en Parque Julio López- Habla Rubén hijo de Julio López- Organiza Asamblea de Vecinos Autoconvocados por el Ensanche Avda 66- Barrio de Los Hornos- La Plata